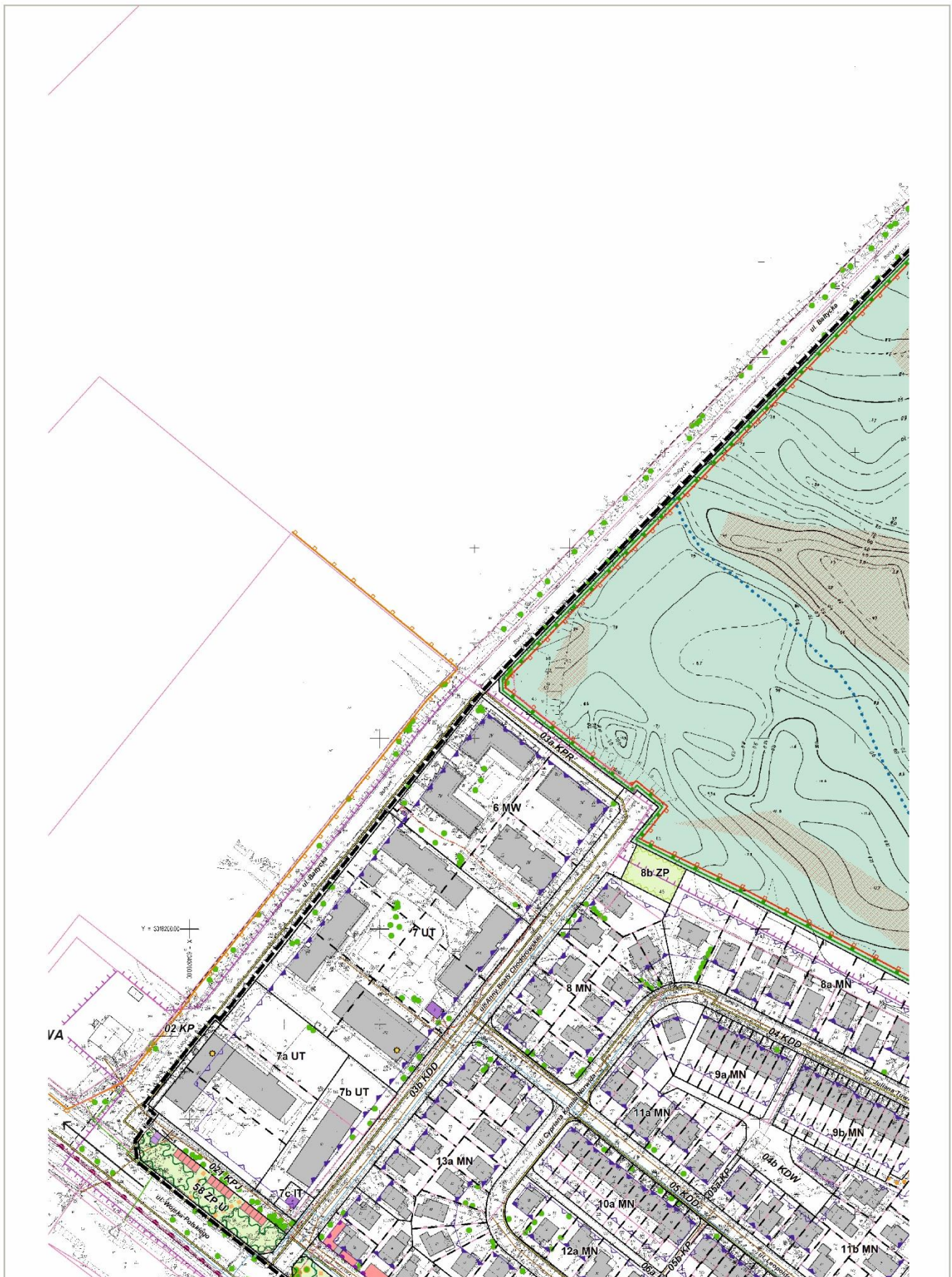


Załącznik nr 1
do Uchwały Nr
Rady Miasta Świnoujście
z dnia 2022 r.





Załącznik nr 1b
do Uchwały Nr
Rady Miasta Świnoujście
z dnia 2022 r.

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI
W REJONIE ULICY WOJSKA POLSKO**

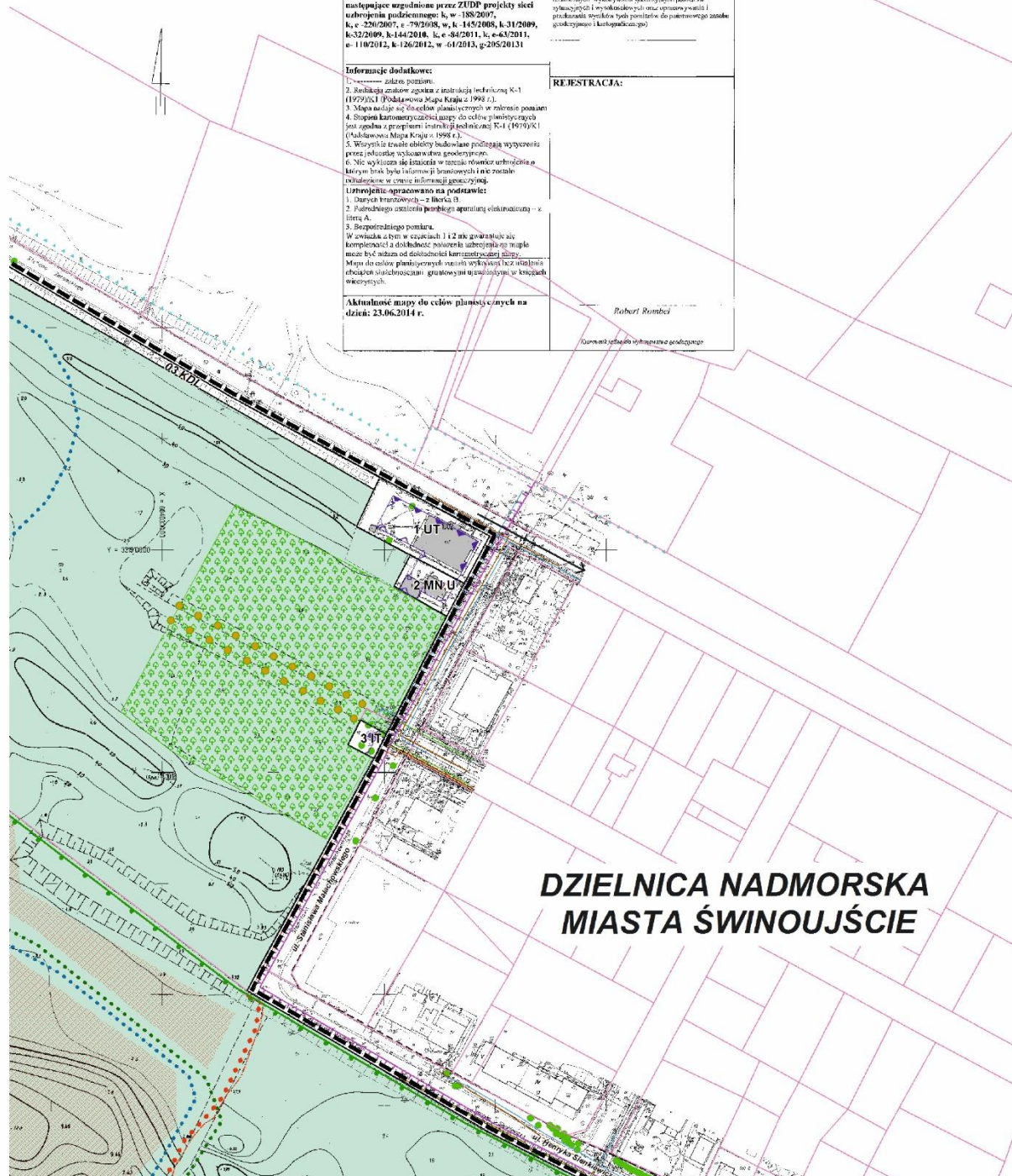


**ZENNEGO MIASTA ŚWINOUJŚCIE
DŁSKIEGO I OSIEDLA POSEJDON**

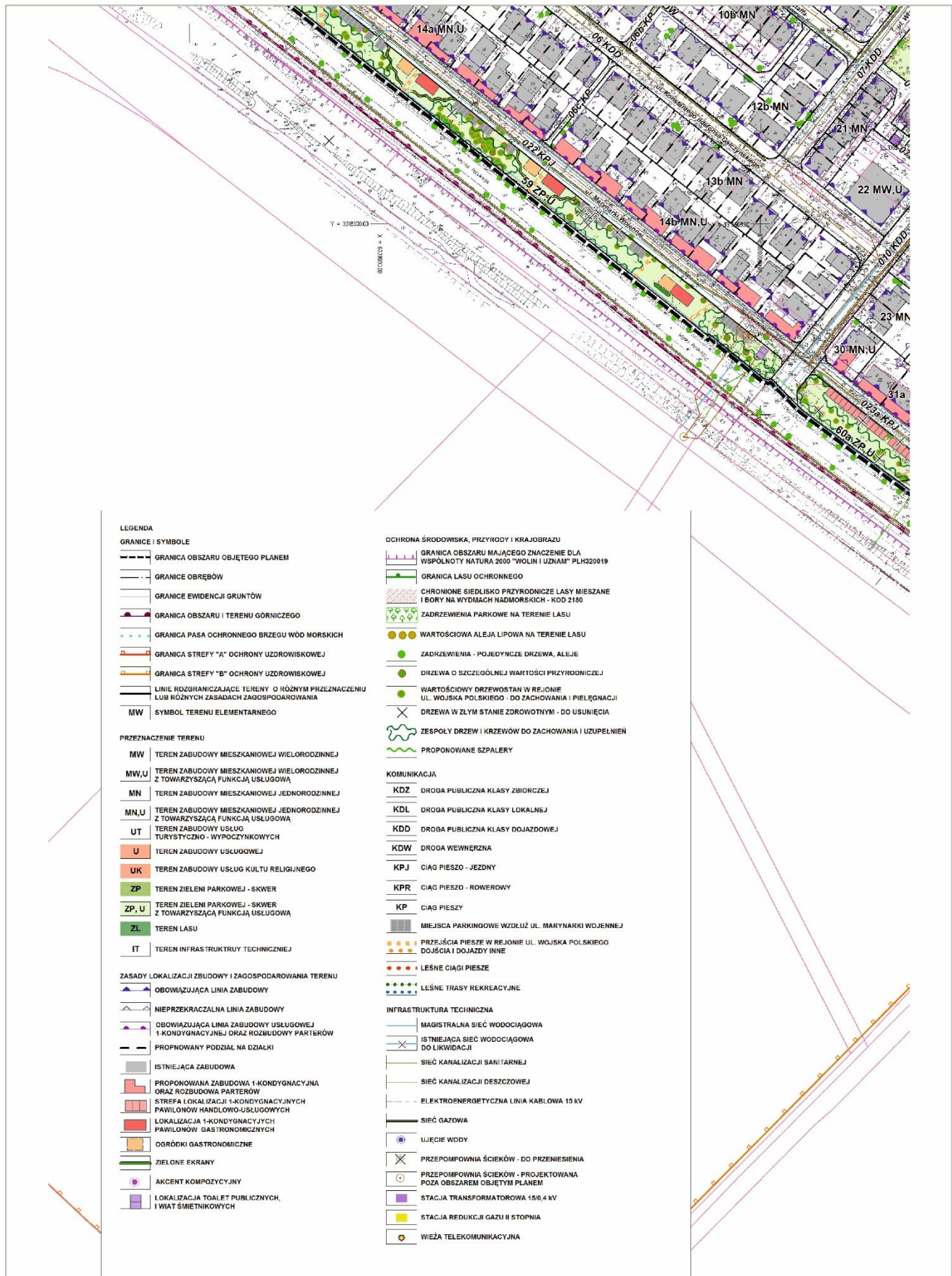
ARKUSZ nr 1

SKALA 1:1000
0 20 30 40 50 100 m

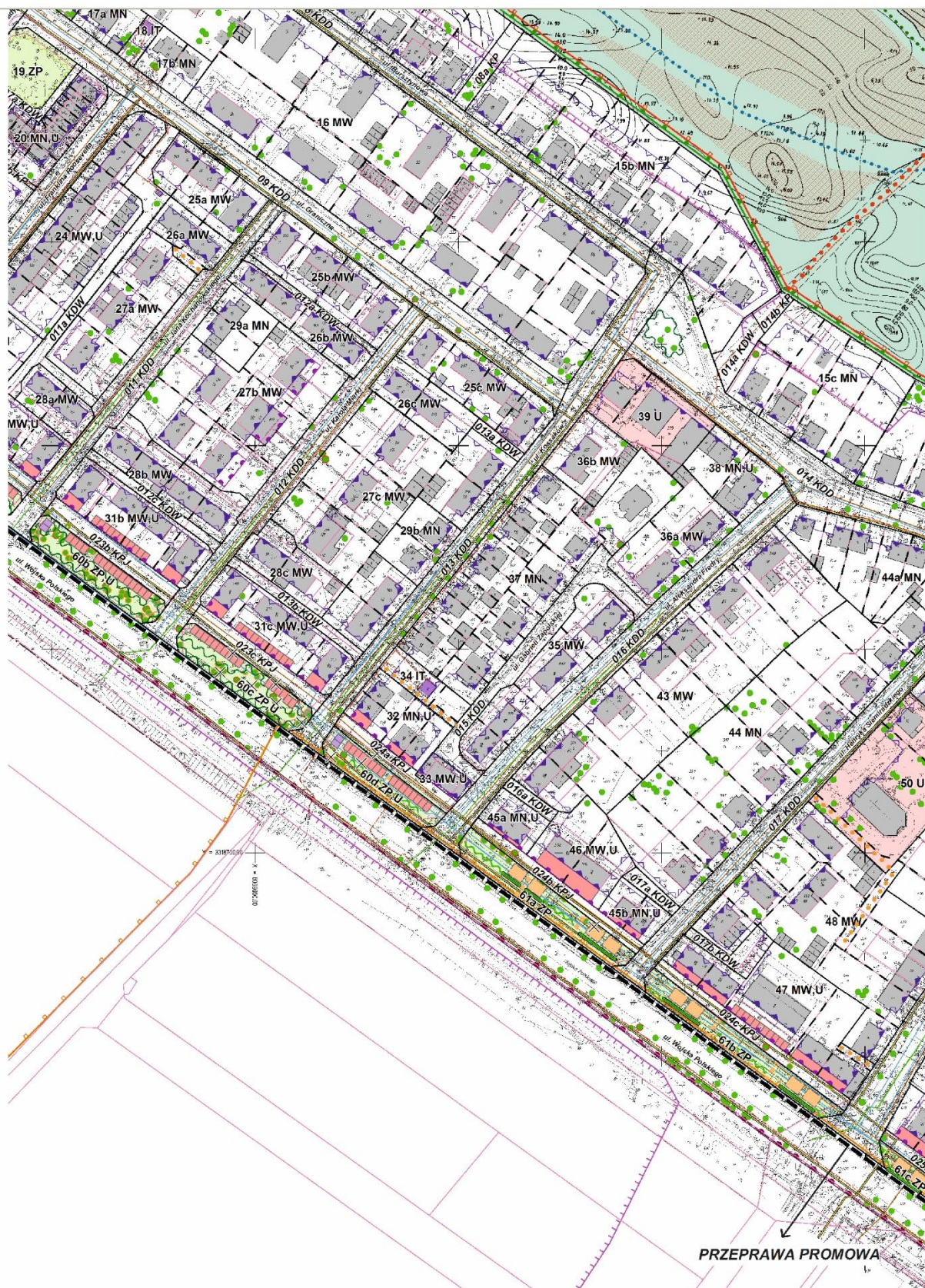
MAPA DO CELÓW PLANISTYCZNYCH	
OBJEKT: ul. Wojska Polskiego, osiedle „Posejdon” Jednostka ewidencyjna: 325101, 1, Świnoujście Miasto Obręb nr: 326301, 1, 0001, 0003, 0004, 0005 Gmina/miasto: Świnoujście, Powiat: Świnoujście Województwo: zachodniopomorskie	Wykonawca: „GEO-AKR” ul. Wojska Polskiego 1/19 72-600 Świnoujście tel. kom. 603666676
SKALA: 1:1000 Układ współrzędnych „69” Pozam odczytanie wysokości: „Krauthaus”	Wykonano w ramach roboty geodezyjnej: KERG nr: 325/2014
Kierownik roboty: Robert Rombel upr. zaw. nr 16869 zakres uprawnień: I i II	W zakresie opracowania znajdują się punkty nowej geodezyjnej nr: 1006, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1014, 1015, 1016, 1017, 1020, 1021, 1022, 1023, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1209, 1302, 1303, 1304, 1305 oraz repety nr 1006, 1001, 1003, 1006, 1007, 1009, 1010, 1013, 1015, 1021, 1022, 1029, 2000, 2001. Podkreślone odwołanie na punkt Art. 15, ust. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawa geodezyjnej i kartograficznej.
Mapę do celów planistycznych sporządził metodą skanowania i kalibracji przy wykorzystaniu: 1. mapy terenowej w skali 1:500, edycja nr: 320-442-2513, 2514, 2442, 2531, 2532, 2444, 2533, 2534, 2543, 330-221-0422, 0511, 0512, 0513, 0514, 0515, 0532 oraz w skali 1:1000, edycja nr: 320-442-2513, 2533, 330-221-0422 2. danych terenowych oraz ich uśrednienia podziemnego 3. pomiaru zlewni wycieków i pomiarów przepływu oraz pomiaru innych obiektów wodnych przez podziemie. Na mapie do celów planistycznych wskazano następujące uzgodnione przez ZUP projekty sieci udrężenia podziemnego: k. w 138/2007, k. e - 226/2007, e - 79/2008, w. k. 145/2008, k. 31/2009, k. 32/2009, k. 144/2010, k. e - 84/2011, k. e - 63/2011, e - 118/2012, k. 126/2012, w - 61/2013, g-205/2013	Granice i nr działek ewidencyjnych Według danych KODCIR w Świnoujściu z dnia: 25.06.2014 r., pokrycie punktów granicznych zgodnie z wytycznymi dokładowymi (z 79 ust. 5 map MSWiA z dnia 09.11.2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania pomiarów i pomiarów sytuacyjnych i wydawnictwa oraz uproszczenia i przekształcenia tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego)
Informacje dodatkowe: 1. Wzrosty zlewni pomiaru 2. Reklama znaków zgodna z instrukcją techniczną K-1 (1979) i K-1 (Podstawowa Mapa Kraju z 1998 r.) 3. Mapa sytuacyjna i ewidencyjna planistycznych w terenie pomiaru 4. Stopień kartometryczności mapy do celów planistycznych jest zgodna z przepisami instrukcji technicznej K-1 (1979) i K-1 (Podstawowa Mapa Kraju z 1998 r.) 5. Wzrosty zlewni obliczone budowlane podlegają wytyczeniu przez jednostkę wykonawczą geodezyjną 6. Nie wykonano dla istniejącej w terenie sieciowej infrastruktury w której brak było informacji branżowych i nie zostało odwołanie w sprawie informacji geodezyjnej. Uwagi i uwagi: opracowano na podstawie: 1. Danych terenowych – z florki B 2. Państwowego zasobu pomiarów aparatury elektronicznej – z litera A 3. Bezpośredniego pomiaru. W związku z tym w zapisach I i II nie gwarantuję się kompletności i dokładności pomiarów uśrednionych mapie może być różnica od dokładności kartometrycznej mapy. Mapa do celów planistycznych została wykonana bez uśrednienia obliczeń uśrednionych, gruntowny pomiar uśrednionych w terenowych.	REJESTRACJA: Robert Rombel (Zawieszona pieczęć geodezyjna)
Aktualność mapy do celów planistycznych na dzień: 23.06.2014 r.	

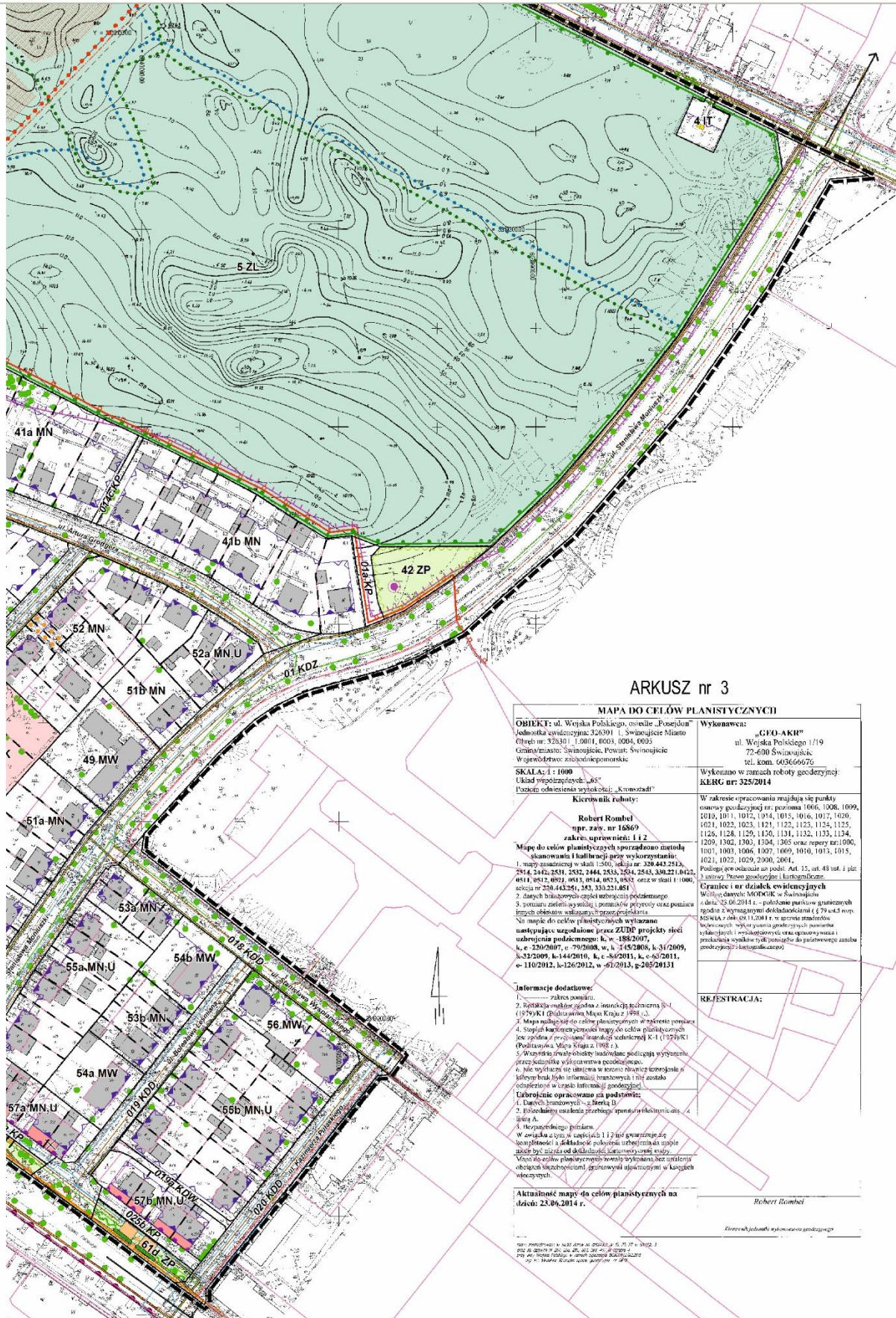


**DZIELNICA NADMORSKA
MIASTA ŚWINOUJŚCIE**



Załącznik nr 1e
do Uchwały Nr
Rady Miasta Świnoujście
z dnia 2022 r.

**OSIEDLE RYCERSKA**



LEGENDA

GRANICE I SYMBOLE

	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
	GRANICE OBRĘBÓW
	GRANICE EWIDENCJI GRUNTÓW
	GRANICA OBSZARU I TERENU GÓRNICZEGO
	GRANICA PASA OCHRONNEGO BRZEGU WÓD MORSKICH
	GRANICA STREFY "A" OCHRONY UZDROWISKOWEJ
	GRANICA STREFY "B" OCHRONY UZDROWISKOWEJ
	LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
	SYMBOL TERENU ELEMENTARNEGO

PRZEZNACZENIE TERENU

	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ Z TOWARZYSZĄCĄ FUNKCJĄ USŁUGOWĄ
	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ Z TOWARZYSZĄCĄ FUNKCJĄ USŁUGOWĄ
	TEREN ZABUDOWY USŁUG TURYSTYCZNO - WYPOCZYNKOWYCH
	TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ
	TEREN ZABUDOWY USŁUG KULTU RELIGIJNEGO
	TEREN ZIELENI PARKOWEJ - SKWER
	TEREN ZIELENI PARKOWEJ - SKWER Z TOWARZYSZĄCĄ FUNKCJĄ USŁUGOWĄ
	TEREN LASU
	TEREN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

ZASADY LOKALIZACJI ZBUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

	OBOWIĄZUJĄCA LINIA ZABUDOWY
	NIEPRZEKACZALNA LINIA ZABUDOWY
	OBOWIĄZUJĄCA LINIA ZABUDOWY USŁUGOWEJ 1-KONDYGNACYJNEJ ORAZ ROZBUDOWY PARTERÓW
	PROPONOWANY PODZIAŁ NA DZIAŁKI
	ISTNIEJĄCA ZABUDOWA
	PROPONOWANA ZABUDOWA 1-KONDYGNACYJNA ORAZ ROZBUDOWA PARTERÓW
	STREFA LOKALIZACJI 1-KONDYGNACYJNYCH PAWILONÓW HANDLOWO-USŁUGOWYCH
	LOKALIZACJA 1-KONDYGNACYJNYCH PAWILONÓW GASTRONOMICZNYCH
	OGRÓDKI GASTRONOMICZNE
	ZIELONE EKRANY
	AKCENT KOMPOZYCYJNY
	LOKALIZACJA TOALET PUBLICZNYCH, I WIAT ŚMIETNIKOWYCH

OCHRONA ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU

	GRANICA OBSZARU MAJĄCEGO ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY NATURA 2000 "WOLIN I UZNAM" PLH320019
	GRANICA LASU OCHRONNEGO
	CHRONIONE SIEDLISKO PRZYRODNICZE LASY MIESZANE I BORY NA WYDMACH NADMORSKICH - KOD 2180
	ZADRZEWIENIA PARKOWE NA TERENIE LASU
	WARTOŚCIOWA ALEJA LIPOWA NA TERENIE LASU
	ZADRZEWIENIA - POJEDYNCZE DRZEWIA, ALEJE
	DRZEWIA O SZCZEGÓLNEJ WARTOŚCI PRZYRODNICZEJ
	WARTOŚCIOWY DRZEWOSTAN W REJONIE UL. WOJSKA POLSKIEGO - DO ZACHOWANIA I PIELEGNACJI
	DRZEWIA W ZŁYM STANIE ZDROWOTNYM - DO USUNIĘCIA
	ZESPOŁY DRZEW I KRZEWÓW DO ZACHOWANIA I UZUPEŁNIENIA
	PROPONOWANE SZPALERY

KOMUNIKACJA

	DROGA PUBLICZNA KLASY ZBIORCZEJ
	DROGA PUBLICZNA KLASY LOKALNEJ
	DROGA PUBLICZNA KLASY DOJAZDOWEJ
	DROGA WEWNĘRZNA
	CIĄG PIESZO - JEZDNY
	CIĄG PIESZO - ROWEROWY
	CIĄG PIESZY
	MIEJSCA PARKINGOWE WZDŁUŻ UL. MARYNARKI WOJENNEJ
	PRZEJŚCIA PIESZE W REJONIE UL. WOJSKA POLSKIEGO DOJAZDY I DOJAZDY INNE
	LEŚNE CIĄGI PIESZE
	LEŚNE TRASY REKREACYJNE

INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

	MAGISTRALNA SIEĆ WODOCIĄGOWA
	ISTNIEJĄCA SIEĆ WODOCIĄGOWA DO LIKWIDACJI
	SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ
	SIEĆ KANALIZACJI DESZCZOWEJ
	ELEKTROENERGETYCZNA LINIA KABLOWA 15 kV
	SIEĆ GAZOWA
	UJĘCIE WODY
	PRZEPOMPOWNI ŚCIEKÓW - DO PRZENIESIENIA
	PRZEPOMPOWNI ŚCIEKÓW - PROJEKTOWANA POZA OBSZAREM OBJĘTYM PLANEM
	STACJA TRANSFORMATOROWA 15/0,4 kV
	STACJA REDUKCJI GAZU II STOPNIA
	WIEŻA TELEKOMUNIKACYJNA

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA ŚWINOUJŚCIE



- | | |
|---|--|
|  | GRANICA OBSZARU ORIENTEGO PLANEM |
|  | STRUKTURA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNIA
- OBSZARY KOŃCZĄCE IZOLINIE WSTĘPIENIA TURYSTYCZNEGO |
|  | STRUKTURA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNIA
- OBSZARY O DOMINUJĄCEJ FUNKCJI MIESZKANIOWEJ |
|  | STRUKTURA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNIA
- LASY |
|  | OBSZARY OCHRONY IZOBROWISKOWEJ A, B, C
BSTNIEJĄCE, PROJEKTOWANE |
|  | STREPY KONTYNUUJĄCI FIZJONOMICZNY KRAJOBRAZU |
|  | PROPONOWANA STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA
KRAJOBRAZU - STREFA CZYNNEJ OCHRONY FIZJONOMICZNEGO KRAJOBRAZU |
|  | ULICE UKŁADU PODSTAWOWEGO MIASTA
BSTNIEJĄCE ULICE ZBIORCZE |

Załącznik nr 3
do Uchwały Nr/...../2022
Rady Miasta Świnoujście
z dnia 2022 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 i poz. 1846) Rada Miasta Świnoujście rozstrzyga się co następuje:

§ 1.1. Do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świnoujście w rejonie ulicy Wojska Polskiego i osiedla Posejdon do I wyłożenia do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 1 lipca do 22 lipca 2021 r. w ustalonym terminie do dnia 5 sierpnia 2021 r., wniesiono uwagi, których wykaz sporządzony w formie tabelarycznej, stanowi integralną część dokumentacji formalnoprawnej prac planistycznych – tabela A.

2. Do projektu wyłożonego ponownie do publicznego wglądu w dniach od 19 kwietnia do 13 maja 2022 r. – II wyłożenie, w ustalonym terminie do dnia 30 maja 2022 r. wniesiono uwagi, których wykaz sporządzony w formie tabelarycznej, stanowi integralną część dokumentacji formalnoprawnej prac planistycznych – tabela B.

3. Do projektu wyłożonego ponownie do publicznego wglądu w dniach od 11 października 2022 r. do 31 października 2022 r. – III wyłożenie, w ustalonym terminie do dnia 21 listopada 2022 r. wniesiono uwagi, których wykaz sporządzony w formie tabelarycznej, stanowi integralną część dokumentacji formalnoprawnej prac planistycznych – tabela C.

§ 2.1. Odrzuca się nieuwzględnione uwagi z I wyłożenia, których wykaz sporządzony w formie tabelarycznej, zawierający uzasadnienie ich odrzucenia, stanowi załącznik nr 3a do niniejszego rozstrzygnięcia.

2. Odrzuca się nieuwzględnione uwagi z II wyłożenia, których wykaz sporządzony w formie tabelarycznej, zawierający uzasadnienie ich odrzucenia, stanowi załącznik nr 3b do niniejszego rozstrzygnięcia.

3. Odrzuca się nieuwzględnione uwagi z III wyłożenia, których wykaz sporządzony w formie tabelarycznej, zawierający uzasadnienie ich odrzucenia, stanowi załącznik nr 3c do niniejszego rozstrzygnięcia.

**WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA ŚWINOUJŚCIE W REJONIE ULICY WOJSKA POLSKIEGO I OSIEDLA POSEJDON**

wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 1 lipca do 22 lipca 2021 r. (uwagi do 5 sierpnia 2021 r.)
do Załącznika Nr 3 do Uchwały Nr/...../2022 Rady Miasta Świnoujście z dnia 2022 r.

l.p.	Pozycja wykazu uwag w dokumentacji planistycznej / treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy	Uzasadnienie
1.	Poz. 24. Uwagi złożone przez 1 osobę. 1.1. Dopuszczenie wysokiej zabudowy narusza przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Świnoujście w zakresie zasad korzystania z zasobów wód podziemnych oraz w zakresie nadmiernej koncentracji funkcji rekreacyjnej i usługowej. 1.2. Planowana wysoka zabudowa będzie oferowała dużą ilość lokali na wynajem sezonowy, co uwzględnia jedynie ekonomiczny interes inwestora, stawia prywatny interes ponad publiczny mieszkańców osiedla Posejdon oraz przedsiębiorców funkcjonujących na osiedlu. 1.4. Projekt planu nie zawiera informacji, ile miejsc noclegowych będzie mogło powstać na obecnym terenie ośrodków „Graal” oraz „Warta” oraz ile miejsc parkingowych powinno tam powstać zgodnie z ustawą o lecznictwie uzdrowiskowym.	Tereny elementarne: 7a UT 7b UT 7 UT	24.1.1. Dopuszczalna wysokość zabudowy usług turystycznych pomiędzy ul. Chodorowskiej i Bałtycką została obniżona. Przepisy ustawy o pzp nie zostały, naruszone, a przedmiotowy obszar zgodny jest z ustaleniami studium, gdyż jest położony w strefie koncentracji zainwestowania turystycznego. Przytoczony zapis ze Studium ma charakter odnoszący się do zjawisk występujących na terenie całego miasta, a nie wyłącznie w obszarze, którego dotyczy uwaga. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 24.1.2. Dopuszczalna wysokość i intensywność zabudowy usług turystycznych pomiędzy ul. Chodorowskiej i Bałtycką została obniżona. Uwaga dotycząca preferowania interesu prywatnego ponad publiczny mieszkańców osiedla Posejdon została sformułowana bardzo ogólnie, brak wskazania konkretnych zapisów, co do których można by zająć stanowisko. Uwagi nie uwzględnia się. 24.1.4. Projekt planu zawiera ustalenia wymagane ustawą o pzp, natomiast nie zawiera rozwiązań projektowych właściwych dla etapu projektowania konkretnej inwestycji. Ewentualna ilość miejsc noclegowych będzie wynikiem przyjętych wskaźników zabudowy, tj. powierzchni i wysokości zabudowy, wskaźnika intensywności zabudowy oraz przyjętego programu zagospodarowania terenu przez inwestora. Na podstawie wskaźników można ustalić maksymalną powierzchnię całkowitą, ale nie przesądza to o powierzchni poszczególnych lokali, a więc o ich ilości oraz jaka część zabudowy – powierzchni, czy kondygnacji zostanie przeznaczona na usługi towarzyszące. Projekt planu zawiera ustalenia - wskaźniki wymagane ustawą o pzp dotyczące konieczności zabezpieczenia na terenie własnej działki (inwestycji) odpowiedniej ilości miejsc postojowych wg ustaleń § 9, w tym w formie garaży podziemnych. Realizacja inwestycji bez zapewnienia wymaganej, określonej w ustaleniach liczby miejsc postojowych na terenie własnej działki jest niedopuszczalna. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

2. Dopuszczenie możliwości realizowania balkonów na modernizowanych dachach na terenach 25a MW oraz od 24 MW do 56 MW od strony ul. Granicznej, Kochanowskiego i Miarki, w podobny sposób jak na budynkach przy ul. Kochanowskiego 11, 11A, 13, 16, 17. 3. Na terenach 58 ZP,U; 59 ZP, U; 60a ZP, U; U; 60b ZP, U; 60c ZP, U; 60d ZP,U; 61a ZP; 61b ZP oraz 61c ZP należy wprowadzić nakaz zapewnienia miejsc parkingowych dla klientów planowanych punktów gastronomicznych czy usługowych. 4. Projekt planu nie zawiera rozwiązań narastającego problemu braku miejsc parkingowych w obrębie osiedla. Dotyczy to sposobu zapewnienia miejsc parkingowych dla mieszkańców, turystów wynajmujących pokoje oraz jednodniowych turystów z Niemiec, którzy są klientami punktów handlowych usytuowanych wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Projekt planu nie zawiera analiz wpływu dużej ilości dodatkowych pojazdów na ruch samochodowy w sezonie letnim. 5. Zdaniem wnoszącego uwagę nieprawidłowo sformułowano w projekcie planu zapis stwierdzający, iż projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego Studium, które było w przeszłości kilkakrotnie zmieniane. 6. Uchwalenie projektu planu w jego obecnym brzmieniu przekroczy granice władztwa planistycznego.	Tereny elementarne: 25a MW, 24MW–56MW Tereny elementarne: 58 ZP,U; 59 ZP, U; 60a ZP, U; 60b ZP, U; 60c ZP, U; 60d ZP,U; 61a ZP; 61b ZP, 61c ZP Osiedle Posejdon Projekt planu- ustalenia ogólne Projekt planu- zagadnienie proceduralne Projekt planu- ustalenia komunikacyjne	24.2. Przytoczone w uwadze realizacje balkonów nie stanowią korzystnych przekształceń architektoniczno-przestrzennych w układzie osiedla o jednorodnej kompozycji i zabudowie. Jako dysharmonijne nie mogą stanowić odniesienia do formułowania ustaleń zabudowy tych terenów. W świetle przyjętych ustaleń dla niektórych terenów o zachowanej pierwotnej formie zabudowy wprowadzono zakaz realizacji balkonów, ale tylko od strony głównych ulic, balkony mogą być realizowane po przeciwnych stronach budynków. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 24.3. Na terenie 59 ZP, U, na którym dopuszcza się lokalizację 3 pawilonów gastronomicznych, usytuowano ok. 40 miejsc do parkowania wkomponowanych w zieleń z dostępem od strony ul. Marynarki Wojennej. Na pozostałych wymienionych terenach brak jest takich możliwości ze względu na konieczność lokalizacji pawilonów handlowo-usługowych oraz zachowania pasa zieleni, który pełni istotną funkcję izolacyjną dla osiedla mieszkaniowego (stanowi naturalną barierę przed hałasem, zanieczyszczeniami powstałymi w wyniku intensywnego ruchu kołowego wzdłuż ul. Wojska Polskiego). Ponadto lokalizacja mp z dostępem z ul. Wojska Polskiego jest niemożliwa z uwagi na wysoką klasę drogi – droga główna. Pozostałe miejsca będą dostępne na parkingach zbiorczych poza obszarem opracowania. Uwagi nie uwzględnia się. 24.4. Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą o pzp, tj. zawiera wskaźniki dotyczące konieczności zapewnienia min. ilości miejsc postojowych w przypadku przebudowy istniejącego obiektu lub realizacji nowej zabudowy. Wspomniana ustawa nie nakłada obowiązku sporządzania analiz ruchu samochodowego w obrębie opracowania i sporządzania prognoz wzrostu ruchu pojazdów w określonych porach roku, a następnie wprowadzania tych danych do treści planu. Uwagi nie uwzględnia się. 24.5. Każda uchwała zatwierdzająca zmianę Studium zawiera tekst jednolity zmienianego dokumentu z wyszczególnieniem zmian, zatem nie ma potrzeby przywoływania wcześniejszych zmian Studium w preambule projektu uchwały zatwierdzającej projekt planu. Uwagi nie uwzględnia się. 24.6. Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą o pzp i uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia.
--	--	--

	7. Wnoszący uwagę poddaje w wątpliwość zgodność z przepisami brzmienie paragrafu 9 projektu planu, ustalającego zasady obsługi komunikacyjnej dla obszaru objętego planem, w tym zasady dotyczące zapewnienia miejsc postojowych w przypadku przebudowy istniejących budynków i realizacji nowej zabudowy. W pierwszej kolejności należy zmodernizować ulice: Tuwima, Norwida, Marynarki Wojennej, czy południową część ul. Wojska Polskiego poprzez dostosowanie parametrów tych ulic do ruchu turystycznego. 8.1. Przekształcenie terenu zielonego 8b ZP na miejsca parkingowe. 8.3. Przeniesienie funkcji rekreacyjnych na teren leśny 5ZL, na którym proponuje się przystosowanie „górki Sankowej” do zjazdu na sankach i nartach oraz zainstalowanie prostego wyciągu narciarskiego.	8b ZP 5 ZL	Uwagi nie uwzględnia się. 24.7. Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą o pzp - zawiera wskaźniki dotyczące konieczności zapewnienia min. ilości miejsc postojowych w przypadku przebudowy istniejącego obiektu lub realizacji nowej zabudowy, plan nie reguluje kolejności modernizowania ulic. Projekt planu uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia. Uwagi nie uwzględnia się. 24.8.1. Z uwagi na rozstrzygnięcie polegające na zrezygnowaniu z ruchu okrężnego ulicami: Chodorowskiej, projektowanym ciągiem pieszo-jezdnym i dalej ul. Bałtycką do ul. Wojska Polskiego, zachodzi konieczność zakończenia zamkniętej ul. Chodorowskiej placem manewrowym z możliwością zawracania, w tym dla służb porządkowych i ratowniczych i przekształcenia części terenu 8b ZP na potrzeby tego placu. Pozostała część terenu zachowa przeznaczenie terenów zielonych – parking generowałby dodatkowy ruch samochodowy, o ograniczenie którego w tym rejonie występowało wielu mieszkańców. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 24.8.3. Wskazana część terenu 5 ZL stanowi własność Lasów Państwowych, w związku z czym nie jest możliwe wyznaczenie na nim terenów o funkcji sportowej. Ponadto teren jest porośnięty gęsto drzewami i znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 o nazwie PLH320019 Wolin i Uznam. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
2.	Poz. 25. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwag: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.
3.	Poz. 26. Uwagi złożone przez 2 osoby. Treść uwag: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.
4.	Poz. 27. Uwagi złożone przez 2 osoby. Treść uwag: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.
5.	Poz. 28. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwag: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.

6.	Poz. 29. Uwagi złożone przez 2 osoby. Treść uwag: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.
7.	Poz. 30. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwag: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.
8.	Poz. 31. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.
9.	Poz. 32. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwag: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.
10.	Poz. 33. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwag: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.
11.	Poz. 34. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.
12.	Poz. 35. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwag: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.
13.	Poz. 36. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwag: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.
14.	Poz. 37. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwag: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.
15.	Poz. 38. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 24.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.
16.	Poz. 39. Uwagi złożone przez 1 osobę.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 24.

	Treść uwag: jak w uwadze nr 24.		
17.	Poz. 40. Uwagi złożone przez 1 osobę. 1.2. Dla terenów elementarnych 7 UT, 7a UT, 7b UT wnioskuje się o maksymalną wysokość zabudowy do 15 m. Wysokość 40 m nie koresponduje z sąsiednią zabudową mieszkaniową, może być także powodem zacieniania okolicznych budynków. 2.1. Konieczność zabezpieczenia odpowiedniej ilości miejsc postojowych poprzez wprowadzenie następujących współczynników: - 1 miejsce postojowe na 1 miejsce zamieszkania, - w zabudowie wielorodzinnej: 1 lokal – 1 miejsce parkingowe, - lokale gastronomiczne, kawiarnie, restauracje i inne: 10 miejsc konsumenckich – 3 miejsca parkingowe, - usługi zdrowia: 1 gabinet – 1,5 miejsca postojowego, - biura, kancelarie, pracownie projektowe i inne: 30 m² – 1 miejsce postojowe, - w przypadku łączenia funkcji obowiązuje zastosowanie współczynnika 1,0 do łącznej obliczonej wspólnej ilość miejsc postojowych, - w nowo wybudowanych budynkach usługowych i wielorodzinnych ustalić możliwość realizacji garaży podziemnych poza obrysem budynku do 0,5 m n.p.t. 2.3. Należy wyznaczyć w części graficznej i opisowej planu miejsca postojowe wzdłuż głównych osi komunikacyjnych.	Tereny elementarne 7 UT, 7a UT, 7b UT, Osiedle Posejdon Osiedle Posejdon Osiedle Posejdon	40.1.2. Od strony ul. Chodorowskiej wysokość zabudowy została ustalona do 15 m, od strony ul. Bałtyckiej do 25 m. Charakter kwartału zabudowy pomiędzy ulicami Bałtycka - Woj. Polskiego - Chodorowskiej jest zupełnie inny niż pozostałej części osiedla Posejdon powstałej w innym okresie czasu, zarówno pod względem funkcji jak i formy zabudowy. Wysokości graniczne dostosowano następująco: 25,0 m zbliżone jak dla centrum handlowo-usługowego realizowanego na zachód od ul. Bałtyckiej, 15,0 m jak dla stanu istniejącego na terenie 6 MW + 2,0 m na ewentualną modernizację kubaturowych elementów dachu, np. osłony urządzeń infrastrukturalnych. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 40.2.1. Po ponownej analizie ustala się w planie następujące wskaźniki miejsc postojowych : - lokale gastronomiczne, kawiarnie, restauracje i inne -10 m. konsumenckich - 1 m.p., - usługi zdrowia - 1 gabinet - 1 m.p., - biura, kancelarie, pracownie projektowe i inne - 50 m² - 1 m.p. Są to powszechnie stosowane wskaźniki w dużych miastach, jak dla terenów zainwestowanych. Proponowane zwiększenie wskaźników mp od 1,5 do 3 razy jest niczym nieuzasadnione, zwłaszcza dla gastronomii, gdzie ze względu na turystyczny charakter miasta głównie przychodzi się pieszo. Ponadto zwiększenie ilości mp uniemożliwiłoby adaptację zabudowy już istniejącej na cele usługowe. Zrezygnowano ze współczynnika zmniejszającego ilość m.p. w przypadku łączenia funkcji, co jest tożsame z proponowanym zapisem. Ustalenia dot. realizacji garaży podziemnych poza obrysem budynku pozostawia się bez zmian. W związku z powyższym uwag w zakresie jw. nie uwzględnia się. 40.2.3. Część graficzna planu wskazuje - ustala linie rozgraniczające ulic zgodnie z przepisami dotyczącymi szerokości pasów drogowych. Wyznaczanie miejsc postojowych wzdłuż ulic jest zadaniem zarządcy dróg, który w sposób bezpieczny i bezkolizyjny wyznaczy miejsca postojowe w pasach drogowych. Ulica Wojska Polskiego znajduje się poza obszarem opracowania planu. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

2.4. Należy zabezpieczyć połączenia autobusowe i inne alternatywne możliwości transportu (stacje rowerowe, postój taksówek). 2.5. Należy systematycznie poprawiać jakość nawierzchni ulic, chodników, zabezpieczyć ruch rowerowy i stojaki wzdłuż ul. Wojska Polskiego przy punktach handlowych. 2.6. Należy wybudować parking wielopoziomowy, który pomógłby rozładować natężenie ruchu komunikacyjnego. 3. Teren elementarny 8bZP – należy zlokalizować w tym rejonie toaletę publiczną. 5. Tereny elementarne 60a ZP,U i 60b ZP,U - należy wprowadzić dodatkowe miejsca handlowe. 6. Teren elementarny 22 MW,U – należy wykreślić towarzyszącą funkcję usługową (przy zabudowie mieszkaniowej) i dopuścić lokale użytkowe o mniejszej powierzchni.	Tereny wzdłuż ul. Wojska Polskiego Osiedle Posejdon Teren elementarny 8b ZP Tereny elementarne 60a ZP,U 60b ZP,U Teren elementarny 22 MW,U	40.2.4. Ustalanie częstotliwości połączeń autobusowych i innych nie leży we właściwościach planu miejscowego (nie dotyczy ustaleń mpzp - problematyki zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). Uwagi nie uwzględnia się 40.2.5. Plan miejscowy nie może nakładać obowiązku przeprowadzenia jakichkolwiek inwestycji (nie dotyczy ustaleń mpzp - problematyki zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp), natomiast sytuowanie małej architektury (np. stojaków rowerowych) reguluje uchwała krajobrazowa. Plan ustala konieczność zapewnienia miejsc postojowych dla rowerów. Uwagi nie uwzględnia się. 40.2.6. Projekt planu nie przewiduje sytuowania wolnostojącego parkingu wielo-poziomowego w granicach opracowania, szczególnie w związku z brakiem odpowiedniej wielkości niezadrzewionej działki własności Miasta Świnoujście. Uwaga stanowi wniosek do obszaru poza planem. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 40.3. Teren 8 ZP położony jest poza głównymi ciągami komunikacyjnymi, przy których lokalizacja toalety publicznej byłaby wykorzystywana. Ponadto teren został pomniejszony na potrzeby placu manewrowego na zakończeniu ul. Chodorowskiej. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 40.5. Lokalizacja modułowych pawilonów handlowych na rysunku projektu planu jest wiążąca i została ustalona na podstawie inwentaryzacji zieleni oraz waloryzacji przyrodniczej. Ciąg pawilonów jest przerywany w miejscach, gdzie występuje wartościowy drzewostan lub zespoły drzew i krzewów do zachowania i uzupełnienia. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 40.6. Teren 22 MW,U obejmuje nieruchomość przy ul. Roosevelta 9-11, na której realizowana jest obecnie inwestycja, tj. budowa budynku mieszkalnego z towarzyszącą funkcją usługową. Zapisy projektu planu są zgodne z wydaną decyzją administracyjną udzielającą pozwolenia na budowę. Zgodnie z projektem planu istotne jest zachowanie powierzchni użytkowej usług handlu min. 100 m², która może lecz nie musi być podzielona na mniejsze sklepy. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
---	---	--

18.	Poz. 41. Uwaga złożona przez 1 osobę. 1. Uwaga dot. wymienionych terenów KDD Tereny elementarne stanowiące drogę publiczną klasy dojazdowej w obrębie tzw. „starego Posejdonu” powinny posiadać zapis nakazujący zachowanie istniejących krawężników kamiennych stanowiących swoisty wyróżnik części dzielnicy powstałej jeszcze przed II Wojną Światową. Zdaniem składającego uwagę postulowane zapisy znajdują się w innych obowiązujących planach na terenie Świnoujścia.	Tereny elementarne: 09 KDD, 011 KDD - 013 KDD, 014 KDD, 016 KDD - 020 KDD.	41.1. Projekt planu nie nakazuje stosowania materiałów, z jakich konkretnie powinny być wykonane krawężniki wzdłuż ulic, aby zapewnić zarządcy drogi możliwość decydowania w tym zakresie. W planach obowiązujących na terenie Świnoujścia stosuje się zapisy nakazujące zastosowanie konkretnych materiałów dla nawierzchni dróg, nie ma zapisów dotyczących materiałów z jakich mają zostać wykonane krawężniki. Powyższe nakazy stosowane są rzadko i dotyczącą przeważnie zastosowania konkretnej nawierzchni w miejscach reprezentacyjnych, objętych ochroną konserwatorską itp. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
19.	Poz. 43. Uwagi złożone przez 2 podmioty. 2. Obniżenie min. poziomu powierzchni biologicznie czynnej z 55% do 35% i powierzchni terenów zielonych z 50% do 40%. Zdaniem wnoszącego uwagę na terenie 7 UT dzisiejszy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej i terenów zielonych jest niższy niż 55% i 50%. W takiej sytuacji zapis projektu planu dopuszczający zachowanie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej może okazać się niewystarczający w przypadku potrzeby modernizacji istniejących budynków. 3. Zmniejszenie wskaźników wymaganych miejsc postojowych, które obecnie ustalają konieczność zapewnienia 1 miejsca postojowego na 1 pokój hotelowy. Przyjęte wskaźniki zakładają, że 100% gości hotelowych będzie korzystało z własnego transportu samochodowego, nikt nie będzie korzystał z transportu publicznego i autokarowego.	Teren elementarny 7 UT dz. nr 16 obr. 3 ul. Bałtycka 8 (ośrodek wczasowy „Graal”)	43.2. Po ponownej analizie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni terenów zielonych pozostawia się bez zmian na poziomie 55% i 50% jako wymóg w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej (powierzchnia terenów zielonych min. 50%). Ze względu na istniejące zagospodarowanie dopuszcza się zachowanie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni terenów zieleni mniejszej niż podane wskaźniki. Dalsze zmniejszanie tych wskaźników ze względu na położenie w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej jest niemożliwe. Modernizacja istniejących budynków musi być przeprowadzona z zachowaniem istniejących wielkości powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni terenów zielonych. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 43.3. Projekt planu w par. 9 ust. 6 wyraźnie wskazuje, że konieczność zapewnienia odpowiedniej liczby miejsc postojowych jest wymagana w przypadku realizacji każdego nowego obiektu budowlanego oraz rozbudowy, przebudowy, nadbudowy lub zmiany sposobu użytkowania obiektu istniejącego. Wskaźnik: 1 miejsce postojowe na 1 pokój hotelowy przyjęto standardowo dla funkcji noclegowych. Obiekty istniejące pod względem miejsc postojowych obsługują się w dotychczasowy sposób. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
20.	Poz. 44. Uwagi złożone przez 1 osobę. 2. Teren elementarny 7b UT Podwyższenie maksymalnej wysokości zabudowy z 18,5 m do 25 m (do 7 kondygnacji). Na sąsiedniej działce dopuszcza się zabudowę o wysokości do 25 m (7 kondygnacji).	Teren elementarny 7b UT	44.2. Wysokość zabudowy do 25 m zastosowano wyłącznie od strony ul. Bałtyckiej (wysokość zbliżona jak dla centrum handlowo-usługowego realizowanego na zachód od ul. Bałtyckiej). Dla wszystkich terenów UT od strony ul. Chodorowskiej ustala się wysokość zabudowy maksymalnie do 15 m jak dla stanu istniejącego na terenie 6 MW + 2,0 m na ewentualną modernizację kubaturowych elementów dachu, np. osłony urządzeń infrastrukturalnych. Zastosowanie większej wysokości stworzyłoby dysonans w stosunku do

	4. Teren elementarny 021 KP J- ciąg pieszo-jezdny 021 KPJ należy usunąć. Planowane usytuowanie pawilonów handlowych na sąsiednim terenie 58 ZP,U spowoduje dodatkowe, nieuzasadnione rzeczywistymi potrzebami, nasycenie tego terenu usługami o tym profilu. Planowana inwestycja przyczyni się do zniszczenia zieleni na tym obszarze i będzie uciążliwa dla mieszkańców sąsiadujących nieruchomości.	Teren elementarny 021KPJ	istniejącej zabudowy po drugiej stronie ul. Chodorowskiej. Wiele uwag dotyczyło obniżenia projektowanej wysokości zabudowy. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 44.4. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polegające na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany, z zachowaniem ładu przestrzennego oraz utrzymanie miejsc pracy ze względu na zobowiązania miasta jest priorytetem. Lokalizacja modułowych pawilonów handlowych na rysunku projektu planu została ustalona na podstawie inwentaryzacji zieleni oraz waloryzacji przyrodniczej. Projekt planu nie przewiduje wycinki drzew oraz krzewów, które nie zostały wskazane w powyższych opracowaniach do usunięcia. Na tych terenach nie likwiduje się zieleni jako towarzyszącej usługom – pełni ona funkcję uzupełniającą krajobrazową i izolacyjną. Ze względu na założone uporządkowanie pod względem funkcjonalnym i estetycznym, bezpieczeństwa sanitarnego, p.poż i zgodności z przepisami odrębnymi obszaru przeznaczonego na handel, na terenach wzdłuż ul. Wojska Polskiego brak jest miejsca na przeniesienie pawilonów. Podtrzymuje się ciąg pieszo-jezdny 021 KPJ z uwagi na konieczność zapewnienia obsługi planowanych 15 pawilonów handlowych na terenie 58 ZP,U. Uwag nie uwzględnia się.
21.	Poz. 45. Uwagi złożone przez 2 osoby. 2. Teren elementarny 8b ZP Negatywna ocena ustaleń projektu planu, które dopuszczają w tym obszarze teren zieleni parkowej w formie ogólnodostępnego skweru rekreacyjnego. Zdaniem wnoszącego uwagę ingerencja w stan faktyczny jest niepotrzebna. Treść uwag z uzupełnienia: 4. Zmiana ustaleń dla terenu elementarnego 8 MN na następujące: - zwiększenie limitu max powierzchni zabudowy do 50%. - zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 1,5. - usunięcie zapisu o zachowaniu istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i terenów zieleni (zapis ten uniemożliwia rozbudowę budynków) - zamiast tego ustalenie powierzchni biologicznie czynnej nie więcej niż 25% powierzchni działki,	8b ZP 8 MN	45.2. Z uwagi na rozstrzygnięcie polegające na zrezygnowaniu z ruchu okrężnego ulicami: Chodorowskiej, projektowanym ciągiem pieszo-jezdnym i dalej ul. Bałtycką do ul. Wojska Polskiego, zachodzi konieczność zakończenia zamkniętej ul. Chodorowskiej placem manewrowym z możliwością zawracania, w tym dla służb porządkowych i ratowniczych i przekształcenia części terenu 8b ZP na potrzeby tego placu. Pozostała część terenu zachowa przeznaczenie terenów zielonych (teren zieleni parkowej), gdzie dopuszczalne są niewielkie przekształcenia - miejsca wypoczynku związane ze ścieżkami pieszymi i trasami rekreacyjnymi na terenie leśnym 5ZL. Ze względu na lokalny charakter tego skweru urządzenia służyć będą części mieszkańców, ich gościom oraz turystom pieszym. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 45.4. Po ponownej analizie, w tym pod kątem zachowania spójności z sąsiednią zabudową i oceny możliwości zapewnienia miejsc postojowych na własnych działkach w przypadku nadmiernej rozbudowy budynków, zapisy projektu planu na terenie 8 MN w zakresie kwestionowanych wskaźników pozostają bez zmian: powierzchnia zabudowy do 35% (przy istniejącej średniej 25%), wysokość zabudowy do 9,0 m oraz intensywność zabudowy 1,2 jako ich wynikowa. Teren położony w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej, gdzie obowiązuje wymóg

	- usunięcie zakazu podziału geodezyjnego działek, - ustalenie minimalnej powierzchni działek pod zabudowę bliźniaczą na 280 m², - ustalenie wysokości do 12,5 m. 5. Zmiana obowiązującej linii zabudowy na nieprzekraczalną linię zabudowy. Przesunięcie linii zabudowy na rysunku dla posesji przy ul. Chodorowskiej 20 w kierunku ulicy Chodorowskiej i wyrównanie linii zabudowy z posesjami sąsiednimi.	8 MN	powierzchni terenów zielonych min. 50% powierzchni działki, ale ze względu na istniejące zagospodarowanie dopuszcza się zachowanie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni terenów zieleni mniejszej niż podane wskaźniki. Dalsze zmniejszanie tych wskaźników ze względu na położenie w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej jest niemożliwe. Minimalne powierzchnie działek zostały ustalone w oparciu o stan istniejący, nie ma możliwości zastosowania mniejszych powierzchni. Modernizacja i rozbudowa istniejących budynków jest dopuszczalna z zachowaniem istniejących wielkości powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni terenów zielonych oraz projektowanych parametrów. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 45. 5. Po ponownej analizie, linia zabudowy dla posesji przy ul. Chodorowskiej 20 została przesunięta w kierunku ulicy Chodorowskiej na odległość jak dla działki narożnej, ale, w celu zachowania spójności z sąsiednią zabudową, jako obowiązująca. W związku z powyższym uwagi w zakresie zmiany kategorii linii zabudowy nie uwzględnia się.
22.	Poz. 46. Uwaga złożona przez 1 osobę. 1. Zdaniem wnoszącej uwagę projekt planu na terenie 8b ZP zakłada utwardzenie terenu i urządzenie na nim parkingu. Proponuje się pozostawienie w tym miejscu lasu.	8b ZP	46.1. Z uwagi na rozstrzygnięcie polegające na zrezygnowaniu z ruchu okrężnego ulicami: Chodorowskiej, projektowanym ciągiem pieszo-jezdnym i dalej ul. Bałtycką do ul. Wojska Polskiego, zachodzi konieczność zakończenia zamkniętej ul. Chodorowskiej placem manewrowym z możliwością zawracania, w tym dla służb porządkowych i ratowniczych i przekształcenia części terenu 8b ZP na potrzeby tego placu. Pozostała część terenu zachowa przeznaczenie terenów zielonych (teren zieleni parkowej), gdzie dopuszczalne są niewielkie przekształcenia - miejsca wypoczynku związane ze ścieżkami pieszymi i trasami rekreacyjnymi na terenie leśnym 5ZL. Ze względu na lokalny charakter tego skweru urządzenia służyć będą części mieszkańców, ich gościom oraz turystom pieszym. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
23.	Poz. 47. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 46.1.	8b ZP	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 46.1.
24.	Poz. 48. Uwaga złożona przez 1 osobę. 3. Teren elementarny 5 ZL - w opinii wnoszącego uwagę zapisy projektu planu dopuszczające wykonanie utwardzonych ciągów pieszych przez las jest niewskazane. Proponowane rozwiązanie spowoduje zaistnienie dużego ruchu pieszo-rowerowo-hulajnogowego. Łączyć się to będzie z hałasem oraz utrudni	5 ZL 014a KDW 014b KP	48.3. Ilość urządzonych przejść przez las została ograniczona do dwóch, tj. niezbędnego minimum, rozlokowanych w równych odstępach pomiędzy ulicami Bałtycką a Moniuszki: - jedno wyprowadzone z ciągu komunikacyjnego 014a KDW i 014b KP kontynuowane na przestrzeni lasu jako leśny ciąg pieszy, który stanowi najkrótsze połączenie osiedla Posejdon z ul. Małachowskiego w Dzielnicy Nadmorskiej i przejściem na plażę,

	przemieszczanie się żyjących w lesie zwierząt. Powinno się pozostawić bez zmian dotychczasowy dukt leśny.		- drugie z ciągu komunikacyjnego 04a KP do ul. Żeromskiego. Dla osób poruszających się pieszo po osiedlu omawiane ciągi komunikacyjne stanowią najkrótsze połączenie z ul. Małachowskiego i Żeromskiego. Dopuszczenie utwardzenia nawierzchni ma służyć poprawie dostępności ciągów komunikacyjnych dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Przejścia zostały wytyczone z poszanowaniem miejsc przyrodniczo cennych, poza chronionym siedliskiem przyrodniczym oraz uzgodnione z właścicielem terenu - Lasy Państwowe i RDOŚ w związku z położeniem w granicach obszaru Natura 2000 o nazwie PLH320019 Wolin i Uznam. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
25.	Poz. 49. Uwagi złożone przez 2 osoby. 1. Teren elementarny 5 ZL - w opinii wnoszących uwagę zapisy projektu planu dopuszczające wykonanie utwardzonego ciągu pieszego przez las jest niewskazane. Zapisy planu dopuszczające utwardzenie oraz oświetlenie projektowanych ciągów komunikacyjnych przez las, spowodują zwiększenie ruchu turystycznego i zachęcą do korzystania z niego przez osoby nadużywające alkohol, jeżdżące na kładach, rowerach itp., co stworzy zagrożenie dla osób i zwierząt. 2.4. Proponuje się zmianę organizacji ruchu autobusów w taki sposób, by autobus z ulicy Grottgera ulica Kossaków wjeżdżał na ul. Wojska Polskiego, następnie skręcał w ul. Roosevelta, kontynuował trasę ul. Graniczną, a następnie wjeżdżał na ul. Grottgera.	5 ZL	49.1. Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak powyżej - w uwadze nr 48.3. 49.2.4. Plan nie reguluje zasad organizacji ruchu, w tym zmian organizacji ruchu (nie dotyczy ustaleń mpzp - problematyki zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). Uwagi nie uwzględnia się.
26.	Poz. 51. Uwagi złożone przez 3 osoby. 2. Teren elementarny 014b KP Zmiana ciągu pieszego na ciąg pieszo-jezdny. Pozostawienie drogi wyłącznie jako ciągu pieszego uniemożliwi nam obecny dojazd do posesji oraz dowóz materiałów budowlanych, ziemi i tym podobnych. Brama wjazdowa od ul. Grottgera umożliwia tylko i wyłącznie wjazd do garażu na posesji.	014b KP	51.2. Pozostawia się zapis dla terenu 014b KP ustalający w tym miejscu ciąg pieszy. Jednak rozstrzygnięcie polegające na rezygnacji z lokalizacji skweru rekreacyjnego na terenie 40 ZP powoduje także zrezygnowanie z odcinka drogi 014a KDW biegnącego wzdłuż frontów nieruchomości przy ul. Grottgera 27 i 29 i przeznaczenie tej przestrzeni na polepszenie zagospodarowania w/w nieruchomości. Przedłużona droga 014a KDW umożliwia dojazd dla właścicieli nieruchomości przy ul. Grottgera 27 i do zabudowy projektowanej w drugiej linii zabudowy na wysokości budynku przy ul. Grottgera 25. W obecnej sytuacji nie ma więc powodu do zmiany ciągu pieszego 014b KP na ciąg pieszo-jezdny. Uwagi nie uwzględnia się.

27.	Poz. 52. Uwagi złożone przez 2 osoby. 2. Teren elementarny 5 ZL Składający uwagę proponują urządzenie w pobliskim lesie kompleksu parkowo-leśnego jako miejsca rodzinnego odpoczynku.	5 ZL (las)	52.2. Teren 5 ZL stanowi własność Lasów Państwowych, w związku z czym przystąpienie do zagospodarowania tego terenu zależy od jego właściciela i musi być zgodne z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Ponadto teren znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 o nazwie PLH320019 Wolin i Uznam., na którym występuje wiele form ochrony, co oznacza poważne ograniczenia inwestycyjne. Właściciel terenu uzgodnił zagospodarowanie ograniczone wyłącznie do urządzonych przejść przez las. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
28.	Poz. 54. Uwagi złożone przez 16 osób. Pozostawienie obecnego urządzenia terenu 19 ZP w formie zadrzewień i zakrzewień oraz usunięcie zapisów projektu planu dopuszczających realizację placu zabaw oraz innych urządzeń towarzyszących takich jak: tymczasowe obiekty obsługi imprez okolicznościowych oraz lokalizację plenerowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych. Realizacja zapisów projektu planu zmieni jego wykorzystywanie jako terenu zielonego, spowoduje degradację i dewastację zieleni oraz zakłóci spokój w budynkach mieszkalnych w bezpośrednim sąsiedztwie. Ponadto spowoduje gromadzenie się osób spożywających alkohol z pobliskiego sklepu, który jest nieodpowiednim sąsiedztwem dla placu zabaw. Niemożliwe do spełnienia są również normy nasłonecznienia placu zabaw z powodu wysokich drzew otaczających teren. Ponadto przepisy regulują odległości placów zabaw od okien budynków mieszkalnych oraz linii rozgraniczających ulicę - min.10 m, co oznacza, że na zagospodarowanie terenu wg założeń projektu planu pozostaje zbyt mało miejsca. Lokalizacja obiektów obsługi imprez okolicznościowych i urządzeń plenerowych spowoduje bezpośrednią ingerencję w system korzeniowy drzew i krzewów, w efekcie czego zielen ta może zostać trwale uszkodzona, a nawet zniszczona. W chwili obecnej jest to zielona enklawa osiedla, która w całości, bez jakiegokolwiek ingerencji, powinna zostać zachowana.	Teren elementarny 19 ZP projektowany teren zielony u zbiegu ulic Broniewskiego i Granicznej	54. W projekcie planu główne przeznaczenie terenu 19 ZP to teren zieleni parkowej – publiczny skwer rekreacyjny. Na terenie obowiązuje zakaz zabudowy oraz utrzymanie i uzupełnienie drzewostanu - usunięcie drzew dopuszcza się tylko w wyjątkowych przypadkach, tj. drzew w złym stanie sanitarnym, o zaburzonej statyce, zagrażających bezpieczeństwu ludzi i mienia wraz z dopuszczeniem cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych,. Urządzenie na wnioskowanym terenie placu zabaw jest możliwością, a nie nakazanym wykorzystaniem terenu, o ile projektowane zagospodarowanie będzie zgodne ze wszystkimi obowiązującymi przepisami. Z uwagi na licznie występujące drzewa zapis dopuszczający możliwość lokalizowania tymczasowych obiektów obsługi imprez został usunięty. W związku z powyższym uwagi w zakresie likwidacji możliwości lokalizacji placu zabaw i plenerowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych nie uwzględnia się.
29.	Poz. 55. Uwagi złożone przez 4 osoby. 1. Teren elementarny 07a KDW Poszerzenie drogi wewnętrznej w taki sposób, aby umożliwić postój pojazdów właścicielom szeregowców zlokalizowanych na ulicy Roosevelta. Przyjęcie szerokości 3 m zapewnia przejazd, lecz nie parkowanie samochodów mieszkańców.	Teren elementarny 07a KDW 19 ZP	55.1. Projektowana droga wewnętrzna 07a KDW o zmiennej szerokości od 3,5 do 6,0 m zapewnia dostęp do zapleczy nieruchomości przy ul. Roosevelta 15-17-19-21-23-25-27-29 i Roosevelta 15a-d. Poszerzenie drogi nie jest możliwe z uwagi na istniejące drzewa, objęte ochroną w ramach projektowanego terenu elementarnego 19 ZP (teren zieleni parkowej – publiczny skwer rekreacyjny). Uwagi nie uwzględnia się.

	2. Teren elementarny 07a KDW lub sąsiedni 19 ZP. Niezbędne jest wskazanie terenu na gromadzenie odpadów w kilkumetrowym odstepie od budynków mieszkalno-usługowych w zabudowie szeregowej przy ul. Roosevelta 15-17-19-21-23-25-27-29.		55.2. Granice terenu zieleni parkowej pozostawia się bez zmian. Potrzeby związane z gromadzeniem i segregacją odpadów należy zapewnić w granicach własnej nieruchomości. Uwagi nie uwzględnia się.
30.	Poz. 56. Uwagi złożone przez 4 osoby. 1. Teren elementarny 07a KDW Poszerzenie drogi wewnętrznej w taki sposób, aby umożliwić postój pojazdów właścicielom szeregowców zlokalizowanych na ulicy Roosevelta. Przyjęcie szerokości 3 m zapewnia przejazd, lecz nie parkowanie samochodów mieszkańców. 2. Teren elementarny 07a KDW lub sąsiedni 19 ZP. Niezbędne jest wskazanie terenu na parkowanie i garaże na potrzeby budynków mieszkalno-usługowych w zabudowie szeregowej przy ul. Roosevelta 15-17-19-21-23-25-27-29.	Teren elementarny 07a KDW 19 ZP	56.1. Projektowana droga wewnętrzna 07a KDW o zmiennej szerokości od 3,5 do 6,0 m zapewnia dostęp do zapleczy nieruchomości przy ul. Roosevelta 15-17-19-21-23-25-27-29 i Roosevelta 15a-d. Poszerzenie drogi nie jest możliwe z uwagi na istniejące drzewa, objęte ochroną w ramach projektowanego terenu elementarnego 19 ZP (teren zieleni parkowej – publiczny skwer rekreacyjny). Uwagi nie uwzględnia się. 56.2. Granice terenu zieleni parkowej pozostawia się bez zmian. Dojazd na zaplecze zabudowy szeregowej zapewnia droga 07aKDW. Potrzeby związane z parkowaniem pojazdów należy zapewnić w granicach własnej nieruchomości. W przypadku gdy jest to utrudnione, wówczas istnieje możliwość parkowania w liniach rozgraniczających dróg w miejscach wyznaczonych przez zarządcę dróg. Uwagi nie uwzględnia się.
31.	Poz. 57. Uwaga złożona przez 1 osobę. Zmiana organizacji ruchu na ul. Gałczyńskiego i Norwida, tj. wprowadzenie zakazu wjazdu, z wyłączeniem dojazdu do posesji dla mieszkańców, pojazdów uprzywilejowanych, służb technicznych, dostawców. Wnioskowane rozwiązanie pozwoli na ograniczenie ruchu samochodowego, zmniejszy zanieczyszczenia powietrza oraz wymusi na turystach przyjeżdżających na rynek parkowanie w miejscach do tego przeznaczonych (parking przy stacji UBB). Osiedle Posejdon aktualnie traktowane jest przez turystów bazarowych i handlowców jako parking, co bardzo zakłóca spokój mieszkańców, którzy czują się wykorzystywani przez infrastrukturę handlową.	Teren elementarny 06 KDD	57. Uwagi nie uwzględnia się. Organizacja ruchu na poszczególnych ulicach nie leży we właściwościach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (nie dotyczy ustaleń mpzp zgodnych z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). Plan zagospodarowania wprowadzie rezerwuje tereny pod dane funkcje, w tym wyznacza linie rozgraniczające dróg, jednak organizacja ruchu (także ograniczenia dot. ruchu pojazdów) leży we właściwościach zarządcy dróg.
32.	Poz. 58. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 57.	Teren elementarny 06 KDD	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 57.

33.	Poz. 59. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 57.	Teren elementarny 06 KDD	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 57.
34.	Poz. 60. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 57.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 57.
35.	Poz. 61. Uwaga złożona przez 2 osoby. Treść uwagi: jak w uwadze nr 57.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 57.
36.	Poz. 62. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 57.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 57.
37.	Poz. 63. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 57.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 57.
38.	Poz. 64. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 57.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 57.
39.	Poz. 65. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 57.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 57.
40.	Poz. 66. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 57.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 57.
41.	Poz. 67. Uwaga złożone przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 57.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 57.
42.	Poz. 68. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 57.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 57.

43.	Poz. 79. Uwagi złożone przez 1 osobę. 3. Teren elementarny 7b UT (ośrodek czasowy „Orion”). Wnoszący uwagę proponuje, by teren elementarny 7b UT obsługiwał się wyłącznie od ul. Bałtyckiej. Projektowana zabudowa turystyczna pozwoli uporządkować zdegradowany obecnie teren, jednak aby uniknąć jej negatywnego oddziaływania na sąsiednie osiedle mieszkaniowe, powinno się ustalić obsługę komunikacyjną terenów usług turystycznych wyłącznie od ul. Bałtyckiej.	Teren elementarny 7b UT	79.3. Granice terenu elementarnego 7b UT pokrywają się z granicami działek nr 19 i nr 20, które usytuowane są wzdłuż ul. Chodorowskiej i nie stykają się w żadnym miejscu z ul. Bałtycką. Z powyższych powodów pozostawia się zapis nakazujący obsługę komunikacyjną terenu 7b UT od ul. Chodorowskiej. Uwagi nie uwzględnia się.
44.	Poz. 80. Uwaga złożona przez 1 osobę. Należy przywrócić dwukierunkowość ruchu na ul. Chodorowskiej i wybudować miejsca parkingowe na poboczu jezdni wzdłuż granicy z terenem elementarnym 7b UT (teren ośrodka czasowego „Orion”). Powyższe rozwiązanie pomoże odciążyć ul. Norwida i Gałczyńskiego.	Teren elementarny 03b KDD	Uwagi nie uwzględnia się. 80. Organizacja ruchu na poszczególnych ulicach nie leży we właściwościach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (nie dotyczy ustaleń mpzp - problematyki zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). Plan zagospodarowania wprowadzie rezerwuje tereny pod dane funkcje, w tym wyznacza linie rozgraniczające dróg, jednak organizacja ruchu (także ograniczenia dot. ruchu pojazdów) leży we właściwościach zarządcy dróg. Jeżeli przepisy odrębne na to pozwolą, w przyjętych liniach rozgraniczających można zlokalizować miejsca postojowe (projekt planu informuje o takiej możliwości w § 9 ust. 13).
45.	Poz. 81. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 80.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 80.
46.	Poz. 82. Uwaga złożona przez 2 osoby. Treść uwagi: jak w uwadze nr 80.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 80.
47.	Poz. 83. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 80.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 80.
48.	Poz. 84. Uwaga złożona przez 1 osobę. 1. Treść uwagi: jak w uwadze nr 80.	j.w.	84.1. Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 80
49.	Poz. 85. Uwaga złożona przez 1 osobę. 2. Teren elementarny 03b KDD (w tytule pisma podano oznaczenie 03	Teren elementarny 03b KDD	85.2. Organizacja ruchu na poszczególnych ulicach nie leży we właściwościach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (nie dotyczy ustaleń mpzp - problematyki zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). Plan zagospodarowania wprowadzie rezerwuje tereny pod dane funkcje, w tym wyznacza linie rozgraniczające dróg, jednak organizacja ruchu (także

	KDD, ale z treści wynika, że uwaga dot. terenu 03b KDD). Należy przywrócić dwukierunkowość ruchu na ul. Chodorowskiej. Powyższe rozwiązanie częściowo odciąża ul. Gałczyńskiego, Norwida i Staffa.		ograniczenia dot. ruchu pojazdów) leży we właściwościach zarządcy dróg, który nadzoruje organizację ruchu niezależnie od ustaleń planu. Uwagi nie uwzględnia się.
50.	Poz. 86. Uwaga złożona przez 1 osobę. 2. Należy przywrócić dwukierunkowość ruchu na ul. Chodorowskiej - 03b KDD. Powyższe rozwiązanie częściowo odciąża ul. Gałczyńskiego, Norwida i Staffa.	03b KDD	86.2 . Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 85.2.
51.	Poz. 87. Uwaga złożona przez 1 osobę Treść uwagi: jak w uwadze nr 86.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 85.2.
52.	Poz. 88. Uwaga złożona przez 1 osobę Treść uwagi: jak w uwadze nr 86.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 85.2.
53.	Poz. 89. Uwaga złożona przez 1 osobę Treść uwagi: jak w uwadze nr 86.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 85.2.
54.	Poz. 90. Uwaga złożona przez 1 osobę Zespół pięciu wiat - straganów powstał na podstawie decyzji nr 539/97 o warunkach zabudowy z dnia 07.10.1997 r. i jest zlokalizowany przy ul. Marynarki Wojennej – róg Kochanowskiego (fragment działki 160 i 168/2) na terenie prywatnym. Usytuowanie istniejącej zabudowy uwzględnia zachowanie pola widzenia przy skrzyżowaniu ciągów komunikacyjnych. Ograniczanie zabudowy w tym rejonie jest bezpodstawne.	Teren elementarny 31a MW,U	90. Zasady realizowania i lokalizacja pawilonów handlowych zostały wypracowane w trakcie długotrwałych konsultacji z przedstawicielami handlowców w celu utrzymania miejsc pracy. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polega na uporządkowaniu występującego obecnie chaosu funkcjonalno – przestrzennego w sposób zorganizowany, a nie polega na podtrzymaniu stanu istniejącego. Celem jest stworzenie spójnej, jednorodnej i estetycznej zabudowy, funkcjonującej zgodnie z obowiązującymi przepisami, aby to osiągnąć zastosowano zagospodarowanie ze zrównoważonym układem funkcji usługowej i zieleni wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Przedmiotowe stragany nie spełniają tych kryteriów. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). Uwagi nie uwzględnia się.
55.	Poz. 91. Uwaga złożona przez 1 osobę	Teren elementarny 31a MW	91. Zasady realizowania i lokalizacja pawilonów handlowych zostały wypracowane w trakcie długotrwałych konsultacji z przedstawicielami

	Uwzględnienie w projekcie planu dotychczasowej lokalizacji pawilonu handlowo-usługowego, usytuowanego w narożniku budynku przy ul. Wojska Polskiego 55.		handlowców w celu utrzymania miejsc pracy. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polega na uporządkowaniu występującego obecnie chaosu funkcjonalno – przestrzennego w sposób zorganizowany, a nie polega na podtrzymaniu stanu istniejącego. Celem jest stworzenie spójnej, jednnorodnej i estetycznej zabudowy, funkcjonującej zgodnie z obowiązującymi przepisami, aby to osiągnąć zastosowano zagospodarowanie ze zrównoważonym układem funkcji usługowej i zieleni wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Projekt planu dopuszcza sytuowanie parterowych pawilonów przylegających do przedniej ściany budynków istniejących, pod warunkiem niewykraczania poza szerokość ściany frontowej. Uwaga dotyczy pawilonu usytuowanego poza szerokością ściany frontowej. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
56.	Poz. 92. Uwaga złożona przez 1 osobę Uwzględnienie w projekcie planu dotychczasowej lokalizacji pawilonu handlowo-usługowego, usytuowanego w narożniku budynku przy ul. Wojska Polskiego 53.	Teren elementarny 31a MW	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 91.
57.	Poz. 93. Uwaga złożona przez 2 osoby Uwzględnienie w projekcie planu dotychczasowej lokalizacji pawilonu handlowo-usługowego, usytuowanego w narożniku budynku przy ul. Wojska Polskiego 55.	Teren elementarny 31a MW	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 91.
58.	Poz. 94. Uwaga złożona przez 3 osoby Uwzględnienie w projekcie planu dotychczasowej lokalizacji pawilonu handlowo-usługowego, usytuowanego w narożniku budynku przy ul. J. Kochanowskiego 2.	Teren elementarny 31a MW	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 91.
59.	Poz. 95. Uwagi złożone przez 1 osobę 1. Przyporządkowanie pasa o szerokości 3 m wzdłuż działki nr 460 od	Teren	95.1. Przesunięcie w stronę ulicy Wojska Polskiego o 3 m terenu ciągu komunikacyjnego 024c KP,J skutkuje proporcjonalnym zmniejszeniem powierzchni terenów zieleni, które pełnią istotną funkcję izolacyjną dla osiedla mieszkaniowego – stanowią naturalną barierę przed hałasem,

	strony ul. Wojska Polskiego na polepszenie zagospodarowania nieruchomości przy ul. Wojska Polskiego 27 i 29 z możliwością prowadzenia usług na przyporządkowanej działce. 2. Usunięcie projektowanych ogródków gastronomicznych bądź straganów na działce nr 467, ponieważ takie funkcje generują hałas. 4. Działka nr 456/1 (część terenu 017b KDW - droga dojazdowa) powinna służyć wyłącznie do obsługi nieruchomości przy ul. Wojska Polskiego 27 i 29 oraz przy ul. Siemiradzkiego 21, z wyłączeniem nieruchomości przy ul. Siemiradzkiego 17 i 17a. 5. Ogólna negatywna ocena rozwiązań przyjętych w projekcie planu oraz zarzut wprowadzania nadmiernej intensywności zabudowy i nieładu.	elementarny 024c KP,J Teren elementarny 47 MW,U 61b ZP Teren elementarny 017b KDW Osiedle Posejdon	zanieczyszczeniami, powstałymi w wyniku intensywnego ruchu kołowego wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Dodatkowo zaburzy to osiowe założenie ciągu komunikacyjnego, tym samym zaburzając ład przestrzenny. Poszerzenie terenu 47 MW,U nie może odbywać się kosztem zmniejszenia terenu przeznaczonego na obsługę komunikacyjną. Zawężenie ciągu pieszo-jezdnego 024c KPJ o szer. 6,0 m jest niemożliwe z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do nieruchomości i obsługi planowanych pawilonów handlowych na terenie 47 MW,U. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polegające na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany, z zachowaniem ładu przestrzennego oraz utrzymanie miejsc pracy jest priorytetem. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 95.2. Zasady realizowania i lokalizacja pawilonów handlowych zostały wypracowane w trakcie długotrwałych konsultacji z przedstawicielami handlowców w celu utrzymania miejsc pracy. Wskazanie lokalizacji dla pawilonów o niskiej intensywności na terenie 47 MW,U jest konieczne w celu zbilansowania miejsc handlowych w tym obszarze - utrzymanie miejsc pracy jest priorytetem. Przeznaczenie terenu 61b ZP nie obejmuje pawilonów handlowych. Dopuszczona jest natomiast możliwość lokalizowania ogródków gastronomicznych jako uzupełnienie funkcji gastronomicznej. Nie ma obowiązku ich wykonania, teren może być użytkowany wyłącznie jako teren zieleni. Projekt planu w ustaleniach szczegółowych wskazuje możliwości przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenu. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 95.4. Projekt planu dopuszcza korzystanie z drogi wewnętrznej 017b KDW zlokalizowanej na gruncie gminnym nieruchomościom przy ul. Wojska Polskiego 27 i 29 oraz przy ul. Siemiradzkiego 21 oraz przy ul. Siemiradzkiego 17 i 17a. Uwagi nie uwzględnia się. 95.5. Uwaga dotycząca negatywnej oceny rozwiązań przyjętych w projekcie planu została sformułowana bardzo ogólnie, brak wskazania konkretnych zapisów, co do których można by zająć stanowisko. Uwagi nie uwzględnia się.
60.	Poz. 96. Uwaga złożona przez 1 osobę. 3. Dopuszczenie żywopłotów od strony ul. Wojska Polskiego na tyłach istniejących pawilonów w celu poprawy estetyki pawilonów.	Teren elementarny 47 MW,U	96.3. We wskazanej lokalizacji jest zbyt mało miejsca na żywopłoty, a estetyczny wygląd zapewni ujednolicenie pawilonów. Uwagi nie uwzględnia się.

61.	Poz. 102. Uwaga złożona przez 1 osobę 1. Sprzeciw wobec planu budowy pawilonu gastronomicznego naprzeciw nieruchomości przy ul. Wojska Polskiego 82, ponieważ spowoduje to powstanie konkurencji dla działalności gastronomicznej w w/w budynku.	Teren elementarny 14a MN,U 59 ZP,U	102.1. Na terenie 59 ZP,U o powierzchni około 4700 m² zaproponowano tylko 3 miejsca, w których dopuszcza się 1-kondygnacyjne pawilony gastronomiczne z ogródkami gastronomicznymi wkomponowane w istniejącą zielen. Niewielka ilość dodatkowych usług gastronomicznych ma jedynie na celu uzupełnienie oferty lokali gastronomicznych w tym obszarze. Uwagi nie uwzględnia się.
62.	Poz. 103 Uwagi złożone przez 1 osobę Pozostawienie pawilonu przy ul. Wojska Polskiego róg Roosevelta o istniejącej pow. handlowej 75 m² bez zmiany lokalizacji. Planowany pas zieleni w tym miejscu to 3 drzewa w połowie suche.	Tereny elementarne: 023a KPJ, 60a ZP,U	103. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego wymaga uporządkowania w sposób zorganizowany i zgodny z przepisami odrębnymi. Istniejące pawilony handlowe najczęściej nie spełniają warunków p.poż., sanitarnych, dopuszczalnych odległości od pasa drogowego, są w złym stanie technicznym, nieestetyczne etc. Zainteresowani tym aspektem mieszkańcy jak i część osób prowadzących działalność na gruntach miejskich składali wnioski i uwagi na różnych etapach sporządzania projektu mpzp, głównie w przedmiocie poprawy estetyki obiektów handlowych oraz zagospodarowania terenów zieleni, na których te obiekty są zlokalizowane, poprawy funkcjonalności terenów pod względem szeroko rozumianego bezpieczeństwa, drożności terenów przeznaczonych na komunikację, zapewnienie dostępu do posesji znajdujących się w pierwszej linii zabudowy. Po przeprowadzeniu wielu analiz i konsultacji powstały założenia, które utrzymują miejsca pracy wzdłuż ulicy Wojska Polskiego, ale zagospodarowanie terenów nie polega na podtrzymaniu stanu istniejącego, lecz na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany i zgodny z przepisami odrębnymi. Wymiary modułów pawilonów handlowych powstały we współpracy z przedstawicielami osób prowadzących działalność handlową. Lokalizacja modułów pawilonów handlowych na rysunku projektu planu została ustalona na podstawie inwentaryzacji zieleni oraz waloryzacji przyrodniczej. Projekt planu nie przewiduje wycinki drzew oraz krzewów, które nie zostały wskazane w powyższych opracowaniach do usunięcia. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
63.	Poz. 104 Uwagi złożone przez 1 osobę Przyjęcie takich modułów pawilonów handlowych, które umożliwiłyby pozostawienie pawilonu obecnie stojącego na działce nr 167 bez zmiany lokalizacji, w celu umożliwienia kontynuacji długoletniej dzierżawy.	Teren elementarny 60a ZP,U	104. Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 103.
64.	Poz. 105 Uwagi złożone przez 1 osobę	Teren elementarny 60a ZP,U	105. Uwagi nie uwzględnia się.

	Pozostawienie pawilonu obecnie stojącego na działce nr 167 bez zmiany lokalizacji, w celu umożliwienia kontynuacji długoletniej dzierżawy i uniknięcia ponoszenia dodatkowych niepotrzebnych kosztów.		Uzasadnienie: jak w uwadze nr 103.
65.	Poz. 106 Uwagi złożone przez 2 osoby 1. Zachowanie istniejących pawilonów handlowych w dotychczasowej lokalizacji lub – 2. Usunięcie zapisów projektu planu zakładających usytuowanie w miejscu pawilonów zespołu gospodarczego toalety - śmietnik (róg ul. Kochanowskiego i 023b KPJ) i usytuowanie w tym miejscu 4 modułów pawilonów handlowych w układzie jak na załączniku graficznym.	Teren elementarny 60b ZP,U	106.1, 106.2. Zasady realizowania i lokalizacja pawilonów handlowych zostały wypracowane w trakcie długotrwałych konsultacji z przedstawicielami handlowców w celu utrzymania miejsc pracy. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polega na uporządkowaniu występującego obecnie chaosu funkcjonalno – przestrzennego w sposób zorganizowany, a nie polega na podtrzymaniu stanu istniejącego. Celem jest stworzenie spójnej, jednolitej i estetycznej zabudowy, funkcjonującej zgodnie z obowiązującymi przepisami, aby to osiągnąć zastosowano zagospodarowanie ze zrównoważonym układem funkcji usługowej i zieleni wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów położonych na terenach elementarnych 60a ZP,U ÷ 60d ZP,U. Przydzielono po jednym węźle sanitarnym na 2 zespoły. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu. Nie ma więc możliwości likwidacji toalet lub ich przeniesienia ze względu na uwarunkowania terenów sąsiednich oraz pozostawienia istniejących pawilonów handlowych. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwag nie uwzględnia się.
66.	Poz. 107 Uwagi złożone przez 1 osobę 1. Usunięcie zapisu dopuszczającego na terenie 60c ZP,U funkcji usługowej, ponieważ usługi działają dysfunkcyjnie na istniejącą zieleni i powodują niszczenie terenów zielonych. Proponuje się następujący zapis dla w/w/ terenu: utworzenie ekranu zieleni buforowej ZP bez możliwości lokalizacji obiektów kubaturowych z dopuszczeniem możliwości stworzenia miejsc postojowych.	Teren elementarny 60c ZP,U	107.1. Po ponownej analizie pozostawia się zapis dopuszczający lokalizację pawilonów na terenie 60c ZP,U, ze względu na zobowiązania miasta do utrzymania miejsc pracy. Ze względu na założone uporządkowanie pod względem funkcjonalnym i estetycznym, bezpieczeństwa sanitarnego, p.poż i zgodności z przepisami odrębnymi obszaru przeznaczonego na handel, na terenach wzdłuż ul. Wojska Polskiego brak jest miejsca na przeniesienie pawilonów. Na terenach wzdłuż ul. Wojska Polskiego brak jest możliwości zlokalizowania większej ilości miejsc postojowych z wyjątkiem terenu 59 ZP,U, gdzie usytuowano ok. 40 m.p. wzdłuż ul. Marynarki Wojennej. Na tych terenach nie likwiduje się zieleni jako towarzyszącej usługom – pełni ona funkcję uzupełniającą krajobrazową i izolacyjną. W związku z powyższym uwagi dotyczącej likwidacji pawilonów na terenie 60c ZP,U nie uwzględnia się.

	2.1. Dopuszczenie parcelacji terenu polegającej na zwężeniu drogi 013b KDW i dodzieleniu pasa terenu o szerokości 2,5 m do nieruchomości przy ul. Karola Miarki 1. 2.2. Brak zgody na drogę przejazdową dwukierunkową wszystkich samochodów. Droga 013b KDW powinna być drogą wewnętrzną służącą jako dojazd do sąsiednich budynków.	Teren elementarny 013b KDW	107.2.1. Plan ustala powiększenie terenu przynależnego do budynku przy ul. Karola Miarki 1, lecz nie we wnioskowanym zakresie. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby zawężenie drogi 013b KDW - dojazdu do nienormatywnej szerokości – do 3,0 m. Pozostawia się projektowaną szerokość drogi 013b KDW w liniach rozgraniczających 5,5 – 6,6 m. Uwagi nie uwzględnia się. 107.2.2. Plan nie reguluje zasad organizacji ruchu (nie dotyczy ustaleń mpzp - problematyki zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). Przy proponowanym zapisie droga 013b KDW mogłaby zostać wykupiona przez właścicieli sąsiednich nieruchomości – wówczas współwłaściciele drogi wewnętrznej decydowałiby o zasadach przejazdu przez nieruchomość prywatną. Uwagi nie uwzględnia się.
67.	Poz. 108 Uwaga złożona przez 1 osobę Usunięcie zapisów projektu planu zakładających usytuowanie w miejscu pawilonów toalety publicznej na terenie 60d ZP,U. Proponowane przeniesienie w kierunku ścieżki rowerowej.	Teren elementarny 60d ZP,U	108. Toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów położonych na terenach elementarnych 60a ZP,U ÷ 60d ZP,U. Przydzielono po jednym węźle sanitarnym na 2 zespoły. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu. Nie ma więc możliwości likwidacji toalet lub ich przeniesienia ze względu na uwarunkowania terenów sąsiednich oraz pozostawienia istniejących pawilonów handlowych. Celem planu jest zachowanie miejsc pracy, jak również uporządkowanie chaotycznej, nieestetycznej i często niezgodnej z przepisami odrębnymi zabudowy handlowej. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
68.	Poz. 109 Uwaga złożona przez 1 osobę Treść uwagi: jak w uwadze nr 108.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 108.
69.	Poz. 110 Uwaga złożona przez 1 osobę Treść uwagi: jak w uwadze nr 108	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 108.
70.	Poz. 111 Uwaga złożona przez 1 osobę Treść uwagi: jak w uwadze nr 108.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 108.
71.	Poz. 112	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się.

	Uwaga złożona przez 1 osobę Treść uwagi: jak w uwadze nr 108.		Uzasadnienie: jak w uwadze nr 108.
72.	Poz. 113 Uwaga złożona przez 1 osobę Treść uwagi: jak w uwadze nr 108.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 108.
73.	Poz. 114 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwagi: jak w uwadze nr 108.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 108.
74.	Poz. 115 Uwaga złożona przez 1 osobę Usunięcie zapisów projektu planu dopuszczających usytuowanie: dodatkowych pawilonów handlowych, toalety publicznej oraz ciągu pieszo-jezdnego w niewielkiej odległości od posesji przy ul. Kossaków 1, z powodu uciążliwości generowanych przez te obiekty.	Teren elementarny 024aKPJ 60d ZP,U	115. Po ponownej analizie pozostawia się zapis dopuszczający lokalizację pawilonów na terenie 60d ZP,U w zaproponowanym kształcie, ze względu na zobowiązania miasta do utrzymania miejsc pracy. Ze względu na założone uporządkowanie pod względem funkcjonalnym i estetycznym, bezpieczeństwa sanitarnego, p.poż i zgodności z przepisami odrębnymi obszaru przeznaczonego na handel, na terenach wzdłuż ul. Wojska Polskiego brak jest miejsca na przeniesienie pawilonów. Toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów położonych na terenach elementarnych 60a ZP,U ÷ 60d ZP,U. Przydzielono po jednym węźle sanitarnym na 2 zespoły. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu. Nie ma więc możliwości likwidacji toalet lub ich przeniesienia ze względu na uwarunkowania terenów sąsiednich oraz pozostawienia istniejących pawilonów handlowych. Celem planu jest zachowanie miejsc pracy, jak również uporządkowanie chaotycznej, nieestetycznej i często niezgodnej z przepisami odrębnymi zabudowy handlowej. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). Podtrzymuje się ciąg pieszo-jezdny 024a KPJ z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do nieruchomości na terenie 32 MN,U i obsługi planowanych pawilonów handlowych na terenie 60d ZP,U. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
75.	Poz. 116 Uwaga złożona przez 1 osobę: Usunięcie zapisów projektu planu dopuszczających usytuowanie toalety publicznej na terenie 60d ZP,U. Proponowane przeniesienie na teren 60c ZP,U lub przy przejściu pieszym przez ul. Wojska Polskiego po stronie torów kolei UBB.	Teren elementarny 60d ZP,U	116. Toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów położonych na terenach elementarnych 60a ZP,U ÷ 60d ZP,U. Przydzielono po jednym węźle sanitarnym na 2 zespoły. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu. Nie ma więc możliwości

			likwidacji toalet lub ich przeniesienia ze względu na uwarunkowania terenów sąsiednich oraz pozostawienia istniejących pawilonów handlowych. Celem planu jest zachowanie miejsc pracy, jak również uporządkowanie chaotycznej, nieestetycznej i często niezgodnej z przepisami odrębnymi zabudowy handlowej. Proponowana lokalizacja toalety publicznej na terenie zielonym wzdłuż torów kolei UBB znajduje się poza obszarem opracowania projektu planu. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
76.	Poz. 117 Uwaga złożona przez 1 osobę Treść uwagi: jak w uwadze nr 116.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 116.
77.	Poz. 118 Uwaga złożona przez 1 osobę Treść uwagi: jak w uwadze nr 116.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 116.
78.	Poz. 119 Uwaga złożona przez 1 osobę Treść uwagi: jak w uwadze nr 116.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 116.
79.	Poz. 120 Uwaga złożona przez 1 osobę Treść uwagi: jak w uwadze nr 116.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 116.
80.	Poz. 121 Uwaga złożona przez 1 osobę Usunięcie zapisów projektu planu dopuszczających usytuowanie toalety publicznej na terenie 60d ZP,U. Proponowane przeniesienie na teren 60c ZP,U.	Teren elementarny 60d ZP,U	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 116.
81.	Poz. 122 Uwaga złożona przez 1 osobę Wprowadzenie możliwości realizacji dwóch pawilonów gastronomicznych przy ogródkach gastronomicznych wskazanych w projekcie planu w sąsiedztwie nieruchomości przy ul. Wojska Polskiego 31. Nowy zapis dla terenu elementarnego 61a ZP powinien być podobny jak dla terenu 59 ZP,U.	Teren elementarny 61a ZP	122. Lokalizacja pawilonów handlowych na terenie 61a ZP jest niemożliwa ze względu na kolizję z sieciami. Dlatego dopuszczono w powyższej lokalizacji ogródki gastronomiczne wspomagające istniejące lub proponowane lokale usługowe prowadzące działalność gastronomiczną vis a vis terenu 61a ZP. Zagospodarowanie kolejnych terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego 61b ZP, 61c ZP, 61d ZP ze względu na kolizję z sieciami i przewężenie pasa terenu jest analogiczne - dopuszczono na tych terenach możliwość zlokalizowania wyłącznie ogródków gastronomicznych. Uwagi nie uwzględnia się.

82.	Poz. 123 Uwagi złożone przez 1 podmiot 1. Teren elementarny 023 KPJ (właściwa nazwa terenu: 60a ZP,U) Wprowadzenie możliwości zrealizowania modułu handlowego komponowanego pomiędzy drzewami oraz zmniejszenie modułów o 25 cm. 3. Teren elementarny 023b KPJ (właściwa nazwa terenu: 60b ZP,U) Zmniejszenie modułów dla pawilonów handlowych o 15 cm. 6. Rozważenie zasadności zmniejszania modułów maksymalnie do 25 cm poprzez posadowienie nowych modułów na dotychczas zajmowanym terenie. 2. Teren elementarny 023b KPJ (właściwa nazwa terenu: 60b ZP,U) W miejsce projektowanej toalety należy wprowadzić możliwość utrzymania lokalizacji istniejących pawilonów handlowych. 4. Zmiana rozmieszczenia toalet publicznych w taki sposób, by były rozmieszczone proporcjonalnie na wszystkich terenach zielonych wzdłuż ul. Wojska Polskiego.	Tereny elementarne 60a ZP,U 60b ZP,U Tereny wzdłuż ul. Wojska Polskiego	123.1, 123.3 i 123.6. Wymiary modułów pawilonów handlowych powstały we współpracy z przedstawicielami osób prowadzących działalność handlową. Lokalizacja modułów pawilonów handlowych na rysunku projektu planu została ustalona na podstawie inwentaryzacji zieleni oraz waloryzacji przyrodniczej. Projekt planu nie przewiduje wycinki drzew oraz krzewów, które nie zostały wskazane w powyższych opracowaniach do usunięcia. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). Uwag nie uwzględnia się. 123.2. Toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów położonych na terenach elementarnych 60a ZP,U ÷ 60d ZP,U. Przydzielono po jednym węźle sanitarnym na 2 zespoły. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu. Nie ma więc możliwości likwidacji toalet lub ich przeniesienia ze względu na uwarunkowania terenów sąsiednich oraz pozostawienia istniejących pawilonów handlowych. Celem planu jest zachowanie miejsc pracy, jak również uporządkowanie chaotycznej, nieestetycznej i często niezgodnej z przepisami odrębnymi zabudowy handlowej. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). Uwagi nie uwzględnia się. 123.4 Toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów położonych na terenach elementarnych 60a ZP,U ÷ 60d ZP,U. Przydzielono po jednym węźle sanitarnym na 2 zespoły. Dwie istniejące lokalizacje toalet na terenie 58 ZP,U oraz 59 ZP,U zostają utrzymane ze względu na konieczność równomiernego usytuowania tych obiektów wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Nie ma potrzeby lokalizacji toalet na wszystkich terenach zielonych. Uwagi nie uwzględnia się.
-----	--	---	--

	7. Likwidacja nadmiaru przerw technicznych, które pozbawiają możliwości zrealizowania nowych pawilonów lub zastosowane są w miejscu istniejących pawilonów.		123.7. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polega na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany. Lokalizacja modułowych pawilonów handlowych na rysunku projektu planu została ustalona na podstawie inwentaryzacji zieleni oraz waloryzacji przyrodniczej. Projekt planu nie przewiduje wycinki drzew oraz krzewów, które nie zostały wskazane w powyższych opracowaniach do usunięcia, stąd wspomniane w uwadze przerwy techniczne. Mają one ponadto przeciwdziałać długim ciągom pawilonowym. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
83.	Poz. 124 Uwagi złożone przez 2 osoby 1. Propozycja utworzenia miejsc postojowych naprzeciwko posesji przy ul. Marynarki Wojennej 56 w miejsce proponowanej w planie toalety publicznej. Proponowana lokalizacja zamienna dla toalety to okolice przystanku autobusowego na ul. Roosevelta. 3. Wprowadzenie możliwości realizacji obiektów handlowych na całej frontowej części działki nr 54 przy budynku na ul. Marynarki Wojennej 56.	Teren elementarny 59 ZP,U Teren elementarny 14b MN,U	124.1. Dwie istniejące lokalizacje toalet na terenie 58 ZP,U oraz 59 ZP,U zostają utrzymane ze względu na konieczność równomiernego usytuowania tych obiektów wzdłuż ul. Wojska Polskiego, co zgłaszali liczni mieszkańcy i handlowcy. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu. Nie ma więc możliwości likwidacji toalet lub ich przeniesienia ze względu na uwarunkowania terenów sąsiednich. Wzdłuż ul. Marynarki Wojennej usytuowano ok. 40 m.p., w tym w pobliżu wskazanej lokalizacji. Uwagi nie uwzględnia się. 124.3. Podtrzymuje się zabudowę 1-kondygnacyjną oraz możliwość rozbudowy parterów na terenie 14b MN,U w zaproponowanym kształcie - optymalny pod względem funkcjonalno – przestrzennym. Projekt planu ustala zasady i ograniczenia dotyczące zabudowy usługowej w formie pawilonów lub rozbudowywanych parterów. Zwiększenie ilości pawilonów czy rozbudowy nie jest zgodne z przyjętą zasadą symetrycznego i równomiernego lokowania w/w zabudowy oraz z zasadą powtarzalności rozwiązań. Układ zabudowy wprowadza się jako proponowany, więc przy uwzględnieniu obowiązującej linii zabudowy możliwe są inne rozwiązania, ale należy zabezpieczyć wjazd na działkę od strony drogi 022 KDW. Uwagi nie uwzględnia się.
84.	Poz. 125 Uwagi złożone przez 1 osobę 1. Sprzeciw możliwości realizacji pawilonu gastronomicznego oraz innego typu zabudowań naprzeciwko posesji przy ul. Marynarki Wojennej 82 z powodu spodziewanych uciążliwości generowanych przez usługi gastronomiczne dopuszczone na terenie elementarnym 59	Teren elementarny 14a MN,U 59 ZP,U	125.1. Na terenie 59 ZP,U o powierzchni około 4700 m² zaproponowano tylko 3 miejsca, w których dopuszcza się 1-kondygnacyjne pawilony gastronomiczne z ogródkami gastronomicznymi wkomponowanymi w istniejącą zielen. Niewielka ilość dodatkowych usług gastronomicznych ma jedynie na celu uzupełnienie oferty lokali gastronomicznych w tym obszarze. Uwagi nie uwzględnia się.

	ZP,U. 2. Zachowanie rekreacyjnego charakteru terenu 59 ZP,U poprzez odtworzenie ławek, zieleni oraz wprowadzenie nowych nasadzeń.		125.2. Plan zachowuje rekreacyjny charakter terenu 59 ZP,U z utrzymaniem i uzupełnieniem drzewostanu i krzewów, z wprowadzeniem kompozycji kwiatowych, dopuszczeniem wymiany żywopłotów itp., ale bez likwidacji możliwości lokalizacji 3 pawilonów gastronomicznych. Uwagi nie uwzględnia się.
85.	Poz. 126 Uwagi złożone przez 1 osobę 1. Sprzeciw wobec przeznaczenia dopuszczonego na terenach elementarnych 59 ZP,U, 60a ZP,U, 60b ZP,U, 60c ZP,U, 60d ZP,U ponieważ realizacja ustaleń projektu planu wiązałaby się z wycinką drzew i krzewów. Postuluje się zwiększenie nasadzenia drzew i krzewów na tych terenach elementarnych celem utworzenia naturalnej bariery przed hałasem z ul. Wojska Polskiego. 2.Sprzeciw wobec przeznaczenia dopuszczonego na terenach elementarnych 021 KPJ, 58 ZP,U, ponieważ realizacja ustaleń projektu planu wiązałaby się z wycinką drzew i krzewów.	Tereny elementarne: 59 ZP,U, 60a ZP,U, 60b ZP,U, 60c ZP,U, 60d ZP,U Tereny elementarne 021 KPJ, 58 ZP,U	126.1. i 126.2. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polegające na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany, z zachowaniem ładunku przestrzennego oraz utrzymanie miejsc pracy ze względu na zobowiązania miasta jest priorytetem. Lokalizacja modułowych pawilonów handlowych na rysunku projektu planu została ustalona na podstawie inwentaryzacji zieleni oraz waloryzacji przyrodniczej. Projekt planu nie przewiduje wycinki drzew oraz krzewów, które nie zostały wskazane w powyższych opracowaniach do usunięcia. Na tych terenach nie likwiduje się zieleni jako towarzyszącej usługom – pełni ona funkcję uzupełniającą krajobrazową i izolacyjną. Ze względu na założone uporządkowanie pod względem funkcjonalnym i estetycznym, bezpieczeństwa sanitarnego, p.poż i zgodności z przepisami odrębnymi obszaru przeznaczonego na handel, na terenach wzdłuż ul. Wojska Polskiego brak jest miejsca na przeniesienie pawilonów. Podtrzymuje się ciąg pieszo-jezdny 021 KPJ z uwagi na konieczność zapewnienia obsługi planowanych pawilonów handlowych na terenie 58 ZP,U. Uwag nie uwzględnia się.
86.	Poz. 127 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwag: jak w pkt 126.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 126.
87.	Poz. 128 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwag: jak w pkt 126	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 126.
88.	Poz. 129 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwag: jak w pkt 126.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 126.
89.	Poz. 130 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwag: jak w pkt 126.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 126.
90.	Poz. 131 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwag: jak w pkt 126.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 126.

91.	Poz. 132 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwag: jak w pkt 126.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 126.
92.	Poz. 133 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwag: jak w pkt 126.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 126.
93.	Poz. 134 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwag: jak w pkt 126.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 126.
94.	Poz. 135 Uwagi złożone przez 8 osób 1. Wprowadzenie możliwości dokupienia pasa terenu o szerokości 3-5 m w celu zabudowy naszych nieruchomości na cele handlowo-usługowe. 2. Sprzeciw wobec budowy targowiska miejskiego na 120 stoisk z uwagi na położenie w obszarze uzdrowiskowym. 3. Sprzeciw wobec usytuowania miejsc handlowych wraz z dojazdem w pobliżu okien domów mieszkalnych, tj. w odległości 5 m od okien.	Tereny elementarne: 60d ZP,U 61a ZP 61b ZP, 024a KPJ 024b KPJ 024c KPJ Tereny wzdłuż ul. Wojska Polskiego Tereny wzdłuż ul. Wojska Polskiego	135.1. Przesunięcie w stronę ul. Wojska Polskiego o 3 ÷ 5 metrów terenów przeznaczonych na ciąg komunikacyjny skutkuje proporcjonalnym zmniejszeniem powierzchni terenów zieleni które pełnią istotną funkcję izolacyjną dla osiedla mieszkaniowego (stanowią naturalną barierę przed hałasem, zanieczyszczeniami, powstałymi w wyniku intensywnego ruchu kołowego wzdłuż ul. Wojska Polskiego) oraz wykluczeniem możliwości lokalizacji pawilonów handlowych, co wiąże się z likwidacją miejsc pracy. Dodatkowo zaburzy to osiowe założenie ciągu komunikacyjnego tym samym zaburzając ład przestrzenny. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polegające na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany, z zachowaniem ładu przestrzennego oraz utrzymanie miejsc pracy jest priorytetem. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 135.2. Zakaz prowadzenia targowisk dotyczy strefy „A” ochrony uzdrowiskowej. Pawilony handlowe planowane na terenach wzdłuż ulicy Wojska Polskiego są zlokalizowane w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej, której ten zakaz nie dotyczy. Priorytetem jest zachowanie miejsc pracy. Na drugim wyłożeniu zaprojektowano 77 pawilonów handlowych oraz 3 gastronomiczne, położone na gruntach miejskich, nie jak wskazują składający uwagę – 120 stoisk. Ilość pawilonów zostanie zwiększona. Dodatkowe moduły w ilości 15 pawilonów zostaną wprowadzone na teren 58 ZP. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 135.3. i 135.4. Przy wszystkich budynkach mieszkalnych usytuowanych wzdłuż ul. Wojska Polskiego pomiędzy ul. Kossaków i Moniuszki obecnie funkcjonują pawilony handlowe bezpośrednio przy elewacjach frontowych lub w niewielkiej odległości od nich, usytuowane pod oknami tych budynków na poziomie I piętra,

4. Sprzeciw wobec dopuszczenia lokalizowania pawilonów na terenach zielonych stanowiących ochronę dla działek nr 350, 388, 467 przed hałasem pochodzącym z ul. Wojska Polskiego. 5. Negatywna ocena zapisów projektu planu pod kątem spełnienia przepisów środowiskowych, sanitarnych, bezpieczeństwa ppoż., BHP i drogowych. 6. Przyjęcie zbyt małych wymiarów dla pawilonów handlowych – w ocenie wnoszącego uwagę nie pomieszczą one: WC, miejsca odpoczynku dla personelu, szatni, jadalni, wymogów BHP i ppoż. w zakresie dróg zaopatrzenia, miejsc parkingowych dla klientów, miejsc na odpady. 7. Projektowany ciąg komunikacyjny umożliwiający zaopatrzenie straganów będzie generował hałas rzędu 85 dB w odległości 5 m od okien, co jest sprzeczne z dopuszczalnym hałasem w strefie uzdrowiskowej. 8. Sprzeciw wobec wycięcia drzew i krzewów oraz dopuszczenia na terenie zielonym w odległości 8 m od okien możliwości realizacji pawilonów handlowych, które są cyt.: „obiettami wytwarzającymi hałas z obiektów handlowych zaliczany jest wg warunków technicznych prawa budowlanego do kategorii UIII – i są to obiekty i	Tereny wzdłuż ul. Wojska Polskiego Tereny wzdłuż ul. Wojska Polskiego	zasłaniając całkowicie ewentualne istniejące okna na poziomie parteru (nie jest to możliwe do stwierdzenia z zewnątrz z powodu całkowitego obudowania parterów budynków pawilonami). Pawilony handlowe istniejące na terenach prywatnych znajdują się zatem w odległości znacznie bliższej w stosunku do budynków mieszkalnych niż proponowane lokalizacje na gminnych terenach zielonych wzdłuż ul. Wojska Polskiego – najmniejsza odległość projektowanych pawilonów od budynków mieszkalnych wynosi nie 5, a 9 metrów. Plan dopuszczając lokalizację pawilonów handlowych na gruntach miejskich ma na celu utrzymanie miejsc pracy, zachowując przy tym ład przestrzenny. W związku z powyższym uwag nie uwzględnia się. 135.5. Projekt planu uzyskał wszystkie wymagane przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym opinie i uzgodnienia. Uwagi nie uwzględnia się. 135.6. Wymiary modułów pawilonów handlowych powstały we współpracy z przedstawicielami osób prowadzących działalność handlową. Pawilony, także ze względu na wymiary, nie są przeznaczone na działalność gastronomiczną, gdzie wymagana jest lokalizacja toalet. Dla działalności handlowo - usługowej toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu pawilonów - na terenach 60b ZP,U i 60d ZP,U. Miejsca do gromadzenia odpadów przewidziano w modułach przylegających do toalet. Zaopatrzenie będzie się odbywać poprzez ciągi pieszo-jezdne. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 135.7. Proponowane ciągi pieszo - jezdne z uwagi na swoje wymiary, dopuszczony ruch pieszych i możliwe zastosowania ograniczenia prędkości w obszarach zabudowy mieszkaniowej uniemożliwią intensywny ruch pojazdów oraz generowanie hałasu na poziomie wskazanym w uwadze. Teren położony w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 135.8. Uzasadnienie jak w uwadze nr 135.3 i 135.4. Ponadto zastosowano zagospodarowanie ze zrównoważonym układem funkcji usługowej i zieleni wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Lokalizacja modułów pawilonów handlowych na rysunku projektu planu została ustalona na podstawie inwentaryzacji zieleni oraz waloryzacji przyrodniczej. Projekt planu nie przewiduje wycinki drzew oraz krzewów, które nie zostały wskazane w powyższych opracowaniach do usunięcia. Uwagi nie uwzględnia się.
---	---	--

	urządzenia kategorii bardzo uciążliwe pod względem hałasu, dlatego prawo nie dopuszcza i sytuowanie przy obiektach na pobyt ludzi w odległości mniejszej niż 50 m”. 9. Brak miejsc postojowych dla karetek pogotowia, straży pożarnej, służb komunalnych, dla samochodów, miejsc parkingowych z tyłu posesji, to zakorkowane boczne ulice dojazdowe do ul. Wojska Polskiego, nieuregulowane miejsca na odpady komunalne – wymienione nierozwiązane planem zagadnienia obniżają wartości nieruchomości prywatnych. 10. Zarzut niezgodnienia projektu planu z właścicielami posesji wzdłuż ul. Wojska Polskiego. 11. Sprzeciw wobec budowy ciągów pawilonów handlowych wzdłuż prywatnych posesji, ponieważ w takiej intensywności tworzyć będą targowisko miejskie na terenach uzdrowiskowych.	Projekt planu- zagadnienie proceduralne	135.9. Zadaniem projektu planu jest wprowadzenie zasad ewentualnej zmiany zagospodarowania nieruchomości w obrębie osiedla w taki sposób, by dopuszczalna rozbudowa wiązała się z koniecznością zapewnienia miejsc parkingowych w obrębie działki własnej. Ponadto poszerzono szerokość pasa drogowego w miejscach, gdzie taka możliwość występowała (011 KDD, 012 KDD) z myślą o przeznaczeniu powstałych zatok na miejsca postojowe. Wobec intensywnej zabudowy na osiedlu Posejdon jedyne dostępne rozwiązanie to korzystanie z parkingów zbiorczych położonych oraz planowanych na obrzeżach osiedla. Pozostałe zagadnienia poruszone w uwadze wchodzą w zakres organizacji ruchu w tym rejonie i nie leżą we właściwościach projektu planu (nie dotyczą ustaleń mpzp - problematyki zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 135.10. Ustawa o pizp nie nakłada obowiązku uzgadniania z właścicielami posesji objętych planem przyjętych rozwiązań, natomiast nakłada obowiązek przeprowadzenia wyłożenia do publicznego wglądu, zorganizowania dyskusji publicznej i umożliwienia złożenia uwag do projektu – wszystkie powyższe czynności wykonano. <i>„Zarzut” przysługiwał każdemu, którego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone, a zawiadomiony o wyłożeniu winien być każdy właściciel/władający nieruchomości.</i> Jest to jednak przepis uchylonej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 135.11. Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 135.3 i 135.4
95.	Poz. 136 Uwagi złożone przez 11 osób 1. Sprzeciw wobec wprowadzenia możliwości sytuowania nowych pawilonów handlowych w sąsiedztwie działek nr 19, 20 i 23 wraz z drogą zaopatrzeniową 021 KPJ.	Teren elementarny 58 ZP, U	136.1. Zasady realizowania i lokalizacja pawilonów handlowych zostały wypracowane w trakcie długotrwałych konsultacji z przedstawicielami handlowców w celu utrzymania miejsc pracy ze względu na zobowiązania miasta . Wskazanie lokalizacji dla pawilonów o niskiej intensywności na terenie 58 ZP, U jest konieczne w celu zbilansowania miejsc handlowych w ciągu usługowym wzdłuż ul. Wojska Polskiego - utrzymanie miejsc pracy jest priorytetem. Uwagi nie uwzględnia się.

2. Sprzeciw wobec projektowania targowiska na terenach uzdrowiskowych. 3. W ocenie wnoszących uwagę przyjęto zbyt małe wymiary dla pawilonów handlowych, gdyż nie pomieszczą one: WC, miejsca odpoczynku dla personelu, szatni, jadalni, miejsc parkingowych dla klientów i zaopatrzenia. 4. Sprzeciw wobec projektowania drogi dojazdowej 021 KPJ na terenach zielonych (działka nr 13, co oznacza zniszczenie pasa zieleni izolującego zabudowę na działkach nr 19, 20, 23 od hałasu o natężeniu do 100 dB pochodzącego z ul. Wojska Polskiego (ruch samochodowy w stronę granicy). 5. Hałas z obiektów handlowych jest wg warunków technicznych prawa budowlanego zaliczany do kategorii UIII – jako obiekty i urządzenia bardzo uciążliwe dla obiektów, w których znajdują się pomieszczenia na pobyt ludzi i nie mogą być umieszczane od tych obiektów w odległości mniejszej niż 50 m. 6. Hałas spowodowany działalnością targowiska spowoduje obniżenie wartości działek nr 19, 20, 23 oraz będzie miało negatywny wpływ na	Tereny wzdłuż ul. Wojska Polski Tereny wzdłuż ul. Wojska Polski Teren elementarny 021 KPJ Teren elementarny 58 ZP, U Teren elementarny 58 ZP, U	136.2. Zakaz prowadzenia targowisk dotyczy strefy „A” ochrony uzdrowiskowej. Pawilony handlowe planowane na terenach wzdłuż ulicy Wojska Polskiego są zlokalizowane w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej, której ten zakaz nie dotyczy. Priorytetem jest zachowanie miejsc pracy. Na drugim wyłożeniu zaprojektowano 77 pawilonów handlowych oraz 3 gastronomiczne, położone na gruntach miejskich. Ponadto pozostawia się moduły z I wyłożenia na terenie 58 ZP,U, jednak ograniczone do ilości 15 pawilonów (poprzednio 22 pawilony). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 136.3. Wymiary modułów pawilonów handlowych powstały we współpracy z przedstawicielami osób prowadzących działalność handlową. Pawilony, także ze względu na wymiary, nie są przeznaczone na działalność gastronomiczną, gdzie wymagana jest lokalizacja toalet. Dla działalności handlowo - usługowej toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu pawilonów - na terenach 60b ZP,U i 60d ZP,U. Miejsca do gromadzenia odpadów przewidziano w modułach przylegających do toalet. Zaopatrzenie będzie się odbywać poprzez ciągi pieszo-jezdne. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 36.4. Podtrzymuje się ciąg pieszo-jezdny 021 KPJ z uwagi na konieczność zapewnienia obsługi planowanych pawilonów handlowych na terenie 58 ZP,U. Zagospodarowanie zostało ustalone na podstawie inwentaryzacji zieleni oraz waloryzacji przyrodniczej - nie przewiduje się wycinki drzew oraz krzewów, które nie zostały wskazane w powyższych opracowaniach do usunięcia. Na w/w terenach nie likwiduje się zieleni jako towarzyszącej usługom – pełni ona funkcję uzupełniającą krajobrazową i izolacyjną – stanowi naturalną barierę przed hałasem, zanieczyszczeniami, powstałymi w wyniku intensywnego ruchu kołowego wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Uwagi nie uwzględnia się. 136.5, 136.6. Przy wszystkich budynkach mieszkalnych usytuowanych wzdłuż ul. Wojska Polskiego obecnie funkcjonują pawilony handlowe bezpośrednio przy elewacjach frontowych lub w niewielkiej odległości od nich. Pawilony handlowe istniejące na terenach prywatnych znajdują się zatem w odległości znacznie bliższej w stosunku do budynków mieszkalnych niż proponowane lokalizacje na gminnych terenach zielonych wzdłuż ul. Wojska Polskiego – najmniejsza odległość projektowanych pawilonów od budynków mieszkalnych wynosi 9 metrów. Budynek przy ul. A. B. Chodorowskiej nr 1 znajduje się jeszcze dalej tj. w
---	--	---

wypoczynek kuracjuszy i wczasowiczów wypoczywających w budynku przy ul. A. B. Chodorowskiej nr 1. 7. Dopuszczenie możliwości nadbudowy istniejącego budynku przy ul. Chodorowskiej 1 do 12 kondygnacji (40 m wysokości). 8. Postulat uznania właścicieli nieruchomości za pełnoprawne strony w postępowaniu przy uchwalaniu planu. 9. Projektowana na terenie 58 ZP, U toaleta publiczna powinna zostać usytuowana w odległości ok. 10-15 m od budynku zamieszkałych przez ludzi – proponuje się przeniesienie toalet na drugą stronę ul. Wojska Polskiego w okolicę przejścia dla pieszych. Informacja dodatkowa: Składający uwagę poinformowali, iż powyżej uwagi złożyli do: Prezydenta Miasta Świnoujście, Radnych Rady Miasta Świnoujście, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.	Teren elementarny 7b UT Projekt planu- zagadnienie proceduralne Teren elementarny 58 ZP, U	odległości ok. 25 m od projektowanych pawilonów, ponadto jest od nich przedzielony trafostacją, którą pozostawia się do dalszego użytkowania. Plan dopuszczając lokalizację pawilonów handlowych na gruntach miejskich ma na celu utrzymanie miejsc pracy, zachowując przy tym ład przestrzenny. Uwagi nie uwzględnia się. 136.7. Wysokość zabudowy została obniżona - wysokość do 25 m zastosowano wyłącznie od strony ul. Bałtyckiej (wysokość zbliżona jak dla centrum handlowo-usługowego realizowanego na zachód od ul. Bałtyckiej). Dla wszystkich terenów UT od strony ul. Chodorowskiej ustala się wysokość zabudowy maksymalnie do 15 m jak dla stanu istniejącego na terenie 6 MW + 2,0 m na ewentualną modernizację kubaturowych elementów dachu, np. osłony urządzeń infrastrukturalnych. Zastosowanie większej wysokości stworzyłoby dysonans w stosunku do istniejącej zabudowy po drugiej stronie ul. Chodorowskiej i trudności komunikacyjne. Wiele uwagi dotyczyło obniżenia projektowanej wysokości zabudowy. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 136.8. Ustawa o pizp nie nakłada obowiązku uzgadniania z właścicielami posesji objętych planem przyjętych rozwiązań, natomiast nakłada obowiązek przeprowadzenia wyłożenia do publicznego wglądu, zorganizowania dyskusji publicznej i umożliwienia złożenia uwagi do projektu – wszystkie powyższe czynności wykonano. Uwagi nie uwzględnia się. 136.9. Dwie istniejące lokalizacje toalet na terenie 58 ZP,U oraz 59 ZP,U zostają utrzymane ze względu na konieczność równomiernego usytuowania tych obiektów wzdłuż ul. Wojska Polskiego, co zgłaszali liczni mieszkańcy i handlowcy. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu. Nie ma więc możliwości likwidacji toalet lub ich przeniesienia ze względu na uwarunkowania terenów sąsiednich. Proponowana lokalizacja toalety publicznej po drugiej stronie ul. Wojska Polskiego znajduje się poza obszarem opracowania projektu planu. Uwagi nie uwzględnia się.
Poz. 137 96. Uwagi złożone przez 2 osoby Umożliwienie wydzielienia fragmentu działki nr 53/2 i przyporządkowanie jej jako przynależnej do nieruchomości przy ul. Małachowskiego nr 1 z przeznaczeniem na ogród przydomowy.	Teren elementarny 2 MN,U 5 ZL	137. Nieruchomość przy ul. Małachowskiego nr 1 znajduje się w strefie „A” ochrony uzdrowskiej, w której nie dopuszcza się funkcji mieszkaniowej. Podtrzymuje się funkcję istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr 55 oraz podtrzymuje się funkcję terenów leśnych na całości działki nr 53/2.

		teren leśny	Uwagi nie uwzględnia się.
97.	Poz. 140 Uwagi złożone przez 1 podmiot Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację zabudowy na działkach nr 169/2, 169/3, 169/5, 169/6, 169/7 będących własnością Spółdzielni. Zakres inwestycji określono we wniosku o ustalenie warunków zabudowy z dnia 21.10.2020 r. dla inwestycji polegającej na budowie jednego domu jednorodzinnego.	Tereny elementarne 11a MN, 04b KDW	140. Jednym z założeń projektu planu jest niezwiększanie intensywności zabudowy w miejscach, gdzie projektowana inwestycja pogorszyłaby warunki funkcjonowania już istniejącej zabudowy jednorodzinnej. Proponowana nowa zabudowa odciełaby dostęp do zaplecza zabudowy szeregowej wzdłuż ul. Tuwima i bliźniaczej przy ul. Staffa. Uwagi nie uwzględnia się.
98.	Poz. 141 Uwaga złożona przez 1 osobę Dopuszczenie rozbudowy budynku jednorodzinnego przy ul. Staffa 38 do wysokości do 12,6 m, poprzez nadbudowę stropodachu dachem dwuspadowym.	Teren elementarny 11a MN	141. Po ponownej analizie, w tym pod kątem zachowania spójności z sąsiednią zabudową i oceny możliwości zapewnienia miejsc postojowych na własnych działkach w przypadku nadmiernej rozbudowy budynków, zapisy projektu planu na terenie 11a MN w zakresie wysokości i geometrii dachu pozostają bez zmian: wysokość zabudowy do 9,0 m, dach płaski. Proponowane parametry stanowiłyby dysonans dla jednorodnie ukształtowanej pierzei zabudowy terenu 11a MN,U, zmieniając charakter jednego budynku. Ponadto brak jest możliwości zapewnienia dodatkowych miejsc postojowych, których teren nieruchomości nie jest w stanie pomieścić przy jednoczesnym spełnieniu obowiązku zachowania istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni terenów zieleni. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
99.	Poz. 144 Uwagi złożone przez 1 osobę 1.1 Zmiana zapisu dopuszczającego wysokość zabudowy na terenie 14a MN,U: 2÷3 kondygnacji – do 9,0 m na zapis dopuszczający wysokość zabudowy na 2-4 kondygnacji – do 12,0 m. 1.2 Zmiana zapisu nakazującego stosowanie stropodachów na terenie 14a MN,U na zapis dopuszczający dachy symetryczne dwuspadowe, o kącie nachylenia połaci 40-45°. 2.1. Całkowite usunięcie możliwości realizowania pawilonów handlowych na terenie zielonym 59 ZP,U.	Teren elementarny 14a MN,U Teren elementarny 59 ZP,U	144.1.1 i 144.1.2. Po ponownej analizie, w tym pod kątem zachowania spójności z sąsiednią zabudową i oceny możliwości zapewnienia miejsc postojowych na własnych działkach w przypadku nadmiernej rozbudowy budynków, zapisy projektu planu na terenie 14a MN w zakresie wysokości i geometrii dachu pozostają bez zmian: wysokość zabudowy do 9,0 m, dach płaski. Proponowane parametry stanowiłyby dysonans dla jednorodnie ukształtowanej pierzei zabudowy terenu 14a MN,U. Ponadto brak jest możliwości zapewnienia dodatkowych miejsc postojowych, których teren nieruchomości nie jest w stanie pomieścić przy jednoczesnym spełnieniu obowiązku zachowania istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni terenów zieleni. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 144.2.1. Na terenie 59 ZP,U o powierzchni około 4700 m² zaproponowano tylko 3 miejsca, w których dopuszcza się 1-kondygnacyjne pawilony gastronomiczne z ogródkami gastronomicznymi wkomponowanymi w istniejącą zielen.

	2.2 Zmiana zapisu dopuszczającego lokalizowanie wzdłuż ul. Marynarki Wojennej do 40 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, w zespołach do 7 miejsc w sposób wskazany na rysunku planu na następujący zapis: „lokalizacja miejsc parkingowych przy utrzymaniu pozostałych zasad obsługi komunikacji tej jednostki elementarnej”.		Niewielka ilość dodatkowych usług gastronomicznych ma jedynie na celu uzupełnienie oferty lokali gastronomicznych w tym obszarze, ich oddziaływania na tereny sąsiednie będzie znikome. Uwagi nie uwzględnia się. 144.2.2. W związku z rozstrzygnięciem dotyczącym pozostawienia możliwości realizowania 3 pawilonów gastronomicznych wraz z ogródkami na terenie 59 ZP,U pozostawia się dotychczasowe zapisy dot. zasad kształtowania miejsc postojowych. Uwagi nie uwzględnia się.
100.	Poz. 145 Uwaga złożona przez 1 osobę Uwzględnienie w części graficznej projektu planu istniejącego wejścia na posesję znajdującego się po prawej stronie budynku, a nie jak wskazano na rysunku po lewej stronie.	Teren elementarny 14b MN,U	145. Podtrzymuje się zabudowę 1-kondygnacyjną oraz możliwość rozbudowy parterów na terenie 14b MN,U w zaproponowanym kształcie - optymalny pod względem funkcjonalno – przestrzennym. Projekt planu ustala wyłącznie zasady dotyczące zabudowy usługowej w formie pawilonów lub rozbudowywanych parterów - układ zabudowy wprowadza się jako proponowany, więc przy uwzględnieniu obowiązujących linii zabudowy możliwe są inne rozwiązania niż proponowane na rysunku planu, ale należy zabezpieczyć wjazd i wejście na działkę od strony drogi 022 KDW. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). Uwagi nie uwzględnia się.
101.	Poz. 146 Uwaga złożona przez 1 osobę 1.3. Zmiana ustaleń dotyczących zasad podziału terenu o brzmieniu: „minimalna powierzchnia działki 340 m ² ”, ponieważ taki zapis uniemożliwia zniesienie współwłasności.	Teren elementarny 24 MW,U	146.1.3. Ustalona powierzchnia działki wyznaczona jest w oparciu o istniejące zagospodarowanie terenu elementarnego – min. powierzchnia działki wynosi 340 m ² i jest dostosowana do segmentu zabudowy zwartej na terenie 24 MW,U. Nie jest możliwe dopuszczenie podziałów na działki mniejsze niż 340 m ² z uwagi na istniejące zagospodarowanie terenu. Nie wyklucza to rozbudowy budynku ani nie powoduje konieczności zniesienia współwłasności działki. Dopuszcza się ponadto łączenie działek w obrębie jednego segmentu zabudowy, co jest uwidocznione na rysunku planu jako podział proponowany (optymalny dla tego terenu). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
102.	Poz. 147 Uwagi złożone przez 1 osobę 1. Projektowana droga wewnętrzna 012b KDW powinna zostać zlikwidowana, ponieważ jej przebieg zawęża działki, które docelowo	Tereny elementarne: 012b KDD 27b MW	147.1. Droga 012b KDW została zlikwidowana, ale weszła w skład terenu 28b MW, ze względu na złą sytuację terenową budynku sekcyjnego wielorodzinnego na tym terenie – otoczenie drogami z każdej strony, małą powierzchnię terenu

	powinny zostać przyporządkowane do obsługi budynku przy ul. Miarki 8. 2.1. Teren elementarny 27b MW - należy wskazać teren przynależny do nieruchomości przy ul. Karola Miarki nr 8 w taki sposób, aby nie był mniejszy niż 1038 m². 2.2. Żądanie sprzedaży działki przynależnej do budynku przy ul. Miarki 8 według ceny z 1992 r.		wokół budynku, tj. wysoki procent (44%) istniejącej powierzchni zabudowy, (co skutkuje brakiem miejsca na gromadzenie odpadów oraz miejsc postojowych). Z zasobów gminnych dołączono do tej posesji niewielką powierzchnię terenu – dz. nr 201/5, 201/8 oraz fragment dz. nr 201/9 i 206/2 z przeznaczeniem na poprawę zagospodarowania. Przy wydzieleniu zastosowano zasadę, która sprawdziła się po sąsiedztwie na terenie 28c MW, gdzie z ul. K. Miarki i nieruchomości sąsiedniej, po zagospodarowaniu powiększonej działki, śmietniki i parkujące samochody nie są widoczne. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 147.2.1. Jako przynależne do obsługi nieruchomości przy ul. Miarki 8 wskazano działki nr 201/6, 201/9 oraz 202, przy czym działka 201/9 została nieco zmniejszona w celu włączenia jej niewielkiej części do terenu 28b MW dla poprawy zagospodarowania terenu przy budynkach przy ul. Miarki nr 4 i 6 oraz Kochanowskiego nr 3 i 5. Przy wydzieleniu zastosowano zasadę, która sprawdziła się po sąsiedztwie na terenie 28c MW, gdzie z ul. K. Miarki i nieruchomości sąsiedniej, po zagospodarowaniu powiększonej działki, śmietniki i parkujące samochody nie są widoczne. Uwagi nie uwzględnia się. 147.2.2. Plan nie reguluje zasad sprzedaży i przydziału działek (nie dotyczy ustaleń mpzp - problematyki zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
103.	Poz. 148 Uwagi złożone przez 1 osobę 1. Plac manewrowy na zakończeniu drogi wewnętrznej o symbolu 011a KDW został zaprojektowany na działce nr 138/18, która jest własnością prywatną i przynależy do budynku przy ul. Kochanowskiego 6. Drogi należy przeprojektować w taki sposób, by nie naruszała działki nr 138/18. 3. Proponuje się zmianę obsługi komunikacyjnej terenu 31a MW,U, tj. zamiast dojazdu z drogi wewnętrznej osiedlowej 011a KDW można wskazać dojazd z ciągu pieszo-jednego 023a KPJ. 2. Teren elementarny 28a MW - zapis nakazujący zachowanie istniejącej zieleni jest nieadekwatny do stanu faktycznego, gdyż na działce nr 138/18 nie ma żadnej zieleni.	Tereny elementarne: 011a 023a KPJ 28a MW	148.1 i 148.3. „Placyk manewrowy” – poszerzenie na zakończeniu drogi wewnętrznej o symbolu 011a KDW pozostawia się bez zmian jak w stanie istniejącym, ze względu na trudną dostępność komunikacyjną terenu 31a MW,U z ciągu pieszo-jednego 023a KPJ (zakładana rozbudowa parterów). Uwagi nie uwzględnia się. 148.2. Po ponownej analizie zapis dotyczący zieleni pozostawia się bez zmian ze względu na położenie w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej, gdzie obowiązuje wymóg zastosowania powierzchni terenów zielonych na poziomie min. 50%. Ze względu na istniejące zagospodarowanie dopuszcza się zachowanie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni terenów zieleni mniejszej niż wymagany wskaźnik (działki w stanie istniejącym nie są całkowicie zabudowane).

	4. Proponuje się aby działki nr 138/21 i 138/23 stanowiące fragment drogi dojazdowej 011a KDW wyłączyć z obszaru przeznaczonego na komunikację i wskazać je jako przynależne do posesji przy ul. Kochanowskiego 6. Na pozyskanych działkach planuje się wykonanie miejsc parkingowych na potrzeby budynku przy ul. Kochanowskiego 6. 5. W przypadku niewyrażenia zgody na zamknięcie fragmentu drogi wewnętrznej 011a KDW (uwaga pkt. 4) wnioskuje się o ustalenie na w/w drodze wewnętrznej przejazdu jednokierunkowego. Aby ułatwić przejazd proponuje się korektę granic działki nr 138/9, tj. ścięcie narożnika w/w działki i włączenie go do drogi 011a KDW. <i>Uwaga: do pisma załączono rysunek przedstawiający postulowane zmiany.</i>	Tereny elementarne: 011a KDW 023a KPJ 28a MW	W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 148.4. Brak możliwości zaprojektowania drogi 011a KDW (ok. 150 m długości) w formie sięgacza bez połączenia z ul. Kochanowskiego i włączenia działek nr 138/21 i 138/23 do sąsiedniej posesji. Droga pozostaje w przedstawionym kształcie z wlotem od ul. Granicznej i wylotem na ul. J. Kochanowskiego. Uwagi nie uwzględnia się. 148.5. Organizacja ruchu na poszczególnych ulicach nie leży we właściwościach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (nie dotyczy ustaleń mpzp - problematyki zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). Uwagi nie uwzględnia się.
104.	Poz. 149 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwag jak w uwadze nr 148.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 148.
105.	Poz. 150 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwag jak w uwadze nr 148.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 148.
106.	Poz. 151 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwag jak w uwadze nr 148.	j.w.	Uwag nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 148.
107.	Poz. 152 Uwagi złożone przez 1 osobę 1. Zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy z 30-50% na 30-60%, ze względu na taki sam charakter zabudowy jak wzdłuż ul. Marynarki Wojennej dla terenów 14a MN,U i 14b MN,U (<i>przyp. pas zabudowy mieszkaniowej pomiędzy ul. Gałczyńskiego i Marynarki Wojennej</i>) Obecnie wskaźnik powierzchni zabudowy (<i>przyp. na terenie</i>	Teren elementarny 30 MN,U	152.1. i 152.2. W związku z uwzględnieniem uwagi dotyczącej zwężenia pasa drogowego ul. Roosevelta nastąpiło powiększenie przedmiotowej posesji do ok. 580 m², więc wskaźniki obowiązują dla zwiększonej powierzchni działki. Po ponownej analizie, w tym pod kątem zachowania spójności z sąsiednią zabudową i oceny możliwości zapewnienia miejsc postojowych na własnej działce w przypadku nadmiernej rozbudowy budynków, zapisy projektu planu na terenie 30 MN,U w zakresie kwestionowanych wskaźników pozostają bez zmian: powierzchnia zabudowy do 50% powiększonej działki (przy istniejącej trwałej

30 MN,U) przekracza 50%, więc ustalenie wskaźnika na poziomie 30-50% stanowi praktycznie zakaz rozbudowy. 2. Zmiana wskaźnika intensywności zabudowy z 0,9-1,2 na taki sam jak ustalony dla sąsiednich terenów 14a MN,U i 14b MN,U, dla których wynosi on 0,75-1,4. Jako uzasadnienie podano, iż dla terenu 30 MN,U zastosowano współczynniki takie, jak dla terenów zabudowy wielorodzinnej, co zdaniem wnoszącego uwagę wymaga korekty. 3. Zmiana zapisu graficznego dla obowiązującej i nieprzekraczalnej linii zabudowy. Proponowany zapis nie uwzględnia stanu istniejącego, w którym pawilony dochodzą do granicy działki. 4. Wniosek o umożliwienie maksymalnej zabudowy części usługowej, na szerokość frontu działki z zachowaniem wolnego pasa 3 m z lewej i prawej strony od granicy działki, rozwiązanie jak w przypadku zabudowy wzdłuż ul. Marynarki Wojennej.	Teren elementarny 30 MN,U Teren elementarny 30 MN,U	zabudowie 28%), intensywność zabudowy 1,2 jako wielkość wynikowa powierzchni i wysokości zabudowy. Zagospodarowanie terenów nie polega na podtrzymaniu stanu istniejącego, lecz na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany i zgodny z przepisami odrębnymi, więc dla docelowej/modernizowanej zabudowy usługowej pozostaje powierzchnia zabudowy do 22% powierzchni działki. W związku z powyższym uwag nie uwzględnia się. 152.3. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego wymaga uporządkowania w sposób zorganizowany i zgodny z przepisami odrębnymi. Istniejące pawilony handlowe najczęściej nie spełniają warunków p.poż., sanitarnych, dopuszczalnych odległości od pasa drogowego, są w złym stanie technicznym, nieestetyczne etc. Zainteresowani tym aspektem mieszkańcy, jak i część osób prowadzących działalność na gruntach miejskich składali wnioski i uwagi na różnych etapach sporządzania projektu mpzp, głównie w przedmiocie poprawy estetyki obiektów handlowych, poprawy funkcjonalności i bezpieczeństwa terenów, drożności terenów przeznaczonych na komunikację, zapewnienie dostępu do posesji znajdujących się w pierwszej linii zabudowy. Po przeprowadzeniu wielu analiz i konsultacji powstały założenia, które utrzymują miejsca pracy wzdłuż ulicy Wojska Polskiego, ale zagospodarowanie terenów nie polega na podtrzymaniu stanu istniejącego, lecz na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany i zgodny z przepisami odrębnymi. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi w zakresie utrzymania stanu istniejącego pawilonów i zmiany linii zabudowy nie uwzględnia się. 152.4. Podtrzymuje się zabudowę 1-kondygnacyjną oraz możliwość rozbudowy parterów na terenie 30 MN,U w zaproponowanym kształcie - optymalny pod względem funkcjonalno – przestrzennym. Projekt planu ustala zasady i ograniczenia dotyczące zabudowy usługowej w formie pawilonów lub rozbudowywanych parterów. Zwiększenie ilości pawilonów czy rozbudowy nie jest zgodne z przyjętą zasadą symetrycznego i równomiernego lokowania w/w zabudowy oraz z zasadą powtarzalności rozwiązań. Układ zabudowy wprowadza się jako proponowany, więc przy uwzględnieniu obowiązujących linii zabudowy możliwe są inne rozwiązania niż proponowane na rysunku planu, ale należy zabezpieczyć wjazd na działkę od strony drogi 023a KDW. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały).
--	---	---

			Uwagi nie uwzględnia się.
108.	Poz. 153 Uwagi złożone przez 1 osobę 1. Umożliwienie rozbudowy budynku przy ul. Kochanowskiego 1 na pełną wysokość z dachem dwuspadowym jak jest obecnie. 2. Zwiększenie możliwości sytuowania pawilonów handlowych, tj. dopuszczenie w/w zabudowy na całą szerokość działki nr 229 i 230 od strony 023a KPJ i głębokość 11 m.	Teren elementarny 31b MW,U	153.1. Podwyższenie budynku przy ul. Kochanowskiego nr 1 zaburzy układ przestrzenny osiedla, ponadto z uwagi na stopień zainwestowania nieruchomości nie będzie możliwe zapewnienie miejsc parkingowych w obrębie posesji dla powstałej kubatury. Uwagi nie uwzględnia się. 153.2. Projekt planu ustala zasady i ograniczeniach dotyczące zabudowy usługowej w formie pawilonów. Zwiększenie ilości pawilonów nie jest zgodne z przyjętą zasadą symetrycznego i równomiernego lokowania w/w zabudowy oraz z zasadą powtarzalności rozwiązań. Ponadto należy zabezpieczyć wjazd na działkę od strony drogi 023b KPJ. Uwagi nie uwzględnia się.
109.	Poz. 154 Uwagi złożone przez 1 osobę 1. Zmiana zapisu dotyczącego zasad kształtowania zabudowy nakazującego stosowanie dachów symetrycznych czterospadowych typu kopertowego o kącie nachylenia 40° na zapis dopuszczający dachy dwuspadowe. Zastosowanie dachu czterospadowego powoduje brak możliwości wykonania adaptacji poddasza na cele mieszkalne. 2. Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy o 2.0. 3. Zwiększenie obszaru, na którym dopuszcza się realizację zabudowy usługowej lub odwzorowanie obecnie zajmowanej powierzchni przez pawilony handlowe, które zostały zrealizowane na podstawie pozwolenia na budowę. Oznacza to zwiększenie powierzchni zabudowy do 70%, gdyż taką powierzchnię zezwalało wspomniane pozwolenie.	Teren elementarny 31c MW,U	154.1. Budynek przy ul. Miarki 1 oraz budynek przy ul. Miarki 2 mają jednakową formę i symetrycznie flankują wlot na ul. Miarki. Zmiana formy jednego z nich pogłębi wrażenie przypadkowości już w tej chwili występujące na okolicznych budynkach w obrębie kształtów dachów i ich przebudów i pogłębi chaos przestrzenny. Ponadto z uwagi na stopień zainwestowania nieruchomości nie będzie możliwe zapewnienie miejsc parkingowych w obrębie posesji dla powstałej kubatury. Uwagi nie uwzględnia się. 154.2, 3. Po ponownej analizie, w tym pod kątem zachowania spójności z sąsiednią zabudową i oceny możliwości zapewnienia miejsc postojowych na własnej działce w przypadku nadmiernej rozbudowy budynków, zapisy projektu planu na terenie 31c MW,U w zakresie kwestionowanych wskaźników pozostają bez zmian: powierzchnia zabudowy do 50% działki , intensywność zabudowy 1,55 jako wielkość wynikowa powierzchni i wysokości zabudowy. Zagospodarowanie terenów nie polega na podtrzymaniu stanu istniejącego, lecz na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany i zgodny z przepisami odrębnymi, ale w przypadku utrzymania istniejącej zabudowy, zrealizowanej na podstawie wydanej decyzji administracyjnej, dopuszcza się zachowanie istniejącej powierzchni i intensywności zabudowy – wg § 5 ust.4 projektu planu. W związku z powyższym uwag dotyczących zmiany wskaźników nie uwzględnia się.

110.	Poz. 155 Uwagi złożone przez 10 osób poprzez Kancelarię Adwokacką. 1.1 Poszerzenie terenu 32 MN,U (rejon skrzyżowania ul. Kossaków i ul. Wojska Polskiego), co oznacza zwężenie o 3 m drogi 024a KPJ. 2.2. Zmniejszenie szerokości oraz zmiana przebiegu terenu 024a KPJ w taki sposób, by możliwe było dokupienie pasa terenu o szerokości 3 m w celu powiększenia od frontu nieruchomości położonych w granicach terenów elementarnych 32 MN,U i 33 MW,U. 6.1. Poszerzenie terenu 33 MW,U (rejon skrzyżowania ul. Fredry i Wojska Polskiego), co oznacza zwężenie o 3 m drogi 024a KPJ. 1.2 Umożliwienie realizacji obiektów handlowych na całej długości terenu 32 MN,U od strony drogi 024a KPJ jako zabudowy towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. 7.2. Umożliwienie realizacji obiektów handlowych na całej długości terenów 45a MN,U, 45b MN,U oraz 46 MW,U od strony drogi 024b KPJ jako zabudowy towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. 1.3. Dopuszczenie usługi handlu, gastronomii i innych nieuciążliwych na terenie 32 MN,U w rozbudowanych parterach budynków od strony drogi 024a KPJ oraz w przyziemiach i piwnicach tych budynków. 6.2. Dopuszczenie na terenie 33 MW,U usług handlu, gastronomii i innych nieuciążliwych w rozbudowanych parterach budynków od strony drogi 024aKPJ oraz w przyziemiach i piwnicach tych	Tereny elementarne 32MN,U, 33MN,U, 45aMN,U, 45bMN,U, 46MN,U, 024aKPJ, 024bKPJ, 024cKPJ, 60dZP,U, 61aZP, 61bZP	155.1.1, 155.2.2, 155.6.1. Przesunięcie w stronę ul. Wojska Polskiego o 3,0 m terenu przeznaczonego na ciąg komunikacyjny skutkuje proporcjonalnym zmniejszeniem powierzchni terenów zieleni, które pełnią istotną funkcję izolacyjną dla osiedla mieszkaniowego (stanowią naturalną barierę przed hałasem, zanieczyszczeniami, powstałymi w wyniku intensywnego ruchu kołowego wzdłuż ul. Wojska Polskiego) oraz wykluczeniem możliwości lokalizacji pawilonów handlowych, co wiąże się z likwidacją miejsc pracy. Dodatkowo zaburzy to osiowe założenie ciągu komunikacyjnego tym samym zaburzając ład przestrzenny. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polegające na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany, z zachowaniem ład przestrzenny oraz utrzymaniem miejsc pracy jest priorytetem. Poszerzenie terenów 32 MN,U i 33 MW,U nie może odbywać się kosztem zmniejszenia terenu przeznaczonego na obsługę komunikacyjną. Zawężenie ciągu pieszo-jednego 024a KPJ o szer. 8,0 m jest niemożliwe z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do nieruchomości na terenie 32 MN,U i obsługi planowanych pawilonów handlowych na terenie 60d ZP,U. W związku z powyższym uwag nie uwzględnia się. 155.1.2, 155.7.2. Podtrzymuje się zabudowę 1-kondygnacyjną oraz możliwość rozbudowy parterów na terenach 32 MN,U, 45a MN,U, 45b MN,U oraz 46 MW,U w zaproponowanym kształcie - optymalny pod względem funkcjonalno – przestrzennym. Projekt planu ustala zasady i ograniczeniach dotyczące zabudowy usługowej w formie pawilonów lub rozbudowywanych parterów. Zwiększenie ilości pawilonów czy rozbudowy nie jest zgodne z przyjętą zasadą symetrycznego i równomiernego lokowania w/w zabudowy oraz z zasadą powtarzalności rozwiązań. Układ zabudowy wprowadza się jako proponowany, więc przy uwzględnieniu obowiązujących linii zabudowy możliwe są inne rozwiązania niż proponowane na rysunku planu, ale należy zabezpieczyć wjazd na działkę od strony drogi 024a KDW i 024b KPJ. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwag nie uwzględnia się. 155.1.3, 155.6.2, 155.7.3. Projekt planu dopuszcza usługi handlu, gastronomii i inne nieuciążliwe w rozbudowywanych parterach budynków od strony drogi 024a KPJ oraz 024bKPJ. Piwnice nie znalazły się w katalogu pomieszczeń dopuszczonych do adaptacji, ponieważ z reguły ich wysokość i zagłębienie poniżej poziomu gruntu dyskwalifikuje je jako pomieszczenia zdolne do adaptacji na cele usługowe. Ponadto każde zwiększenie powierzchni użytkowej będzie generowało dodatkową potrzebę zapewnienia miejsc parkingowych, co przy obecnym zainwestowaniu w obszarze znacznie ogranicza możliwość rozbudowy.
------	---	--	---

budynków. 7.3. Dopuszczenie na terenach 45a MN,U, 45b MN,U, 46 MW,U usług handlu, gastronomii i innych nieuciążliwych w rozbudowanych parterach budynków od strony drogi 024b KPJ oraz w przyziemiach i piwnicach tych budynków. 1.4. Usunięcie zapisu nakazującego zapewnienia min. 2 miejsc do parkowania na terenie 32 MN,U na każdej działce. 7.4. Usunięcie zapisu nakazującego na terenach 45a MN,U, 45b MN,U, 46 MN,U zapewnienia min. 2 miejsc do parkowania na każdej działce. 3. Teren 024b KPJ (ciąg łączący ul. Siemiradzkiego i Fredry) Poszerzenie terenów elementarnych przyległych do ciągu komunikacyjnego 024b KPJ o 3 m, co oznacza zwężenie w/w ciągu o 3 m. 7.1 Zwiększenie powierzchni terenów 45a MN,U, 45b MN,U, 46 MW,U (obszar pomiędzy ul. Siemiradzkiego i Fredry) o szerokość 3 m kosztem ciągu komunikacyjnego 024b KPJ. 4. Teren elementarny 024c KPJ (ciąg łączący ul. Moniuszki i Siemiradzkiego) Poszerzenie terenów elementarnych przyległych do ciągu komunikacyjnego 024c KPJ o 3 m, co oznacza zwężenie w/w ciągu o 3 m.	Dopuszcza się jednak wykorzystanie piwnic budynków wzdłuż ulicy Wojska Polskiego jako pomieszczeń pomocniczych funkcji usługowych lokalizowanych w parterach. W związku z powyższym uwag nie uwzględnia się. 155.1.4, 155.7.4. Nakaz zapewnienia dwóch miejsc parkingowych ze względu na trudną sytuację parkingową na Osiedlu Posejdon stanowi niezbędne minimum, tj. 1 miejsce postojowe / 1 działkę (dla funkcji mieszkaniowej), w tym wlicza się miejsce w garażu oraz 1 miejsce postojowe / lokale usługowe. Uwag nie uwzględnia się. 155.3, 155.7.1. Przesunięcie w stronę ul. Wojska Polskiego o 3,0 m terenu przeznaczonego na ciąg komunikacyjny skutkuje proporcjonalnym zmniejszeniem powierzchni terenów zieleni, które pełnią istotną funkcję izolacyjną dla osiedla mieszkaniowego – stanowią naturalną barierę przed hałasem, zanieczyszczeniami, powstałymi w wyniku intensywnego ruchu kołowego wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Dodatkowo zaburzy to osiowe założenie ciągu komunikacyjnego, tym samym zaburzając ład przestrzenny. Poszerzenie terenów 45aMN,U, 45bMN,U, 46 MW,U nie może odbywać się kosztem zmniejszenia terenu przeznaczonego na obsługę komunikacyjną. Zawężenie ciągu pieszo-jezdnego 024b KPJ o szer. 6,0 m jest niemożliwe z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do nieruchomości z możliwością rozbudowy parterów na terenie 45a MN,U, 45b MN,U, 46 MW,U oraz ogródków gastronomicznych na terenie 61a ZP. Uwag nie uwzględnia się. 155.4 Przesunięcie w stronę ul. Wojska Polskiego o 3,0 m terenu przeznaczonego na ciąg komunikacyjny skutkuje proporcjonalnym zmniejszeniem powierzchni terenów zieleni, które pełnią istotną funkcję izolacyjną dla osiedla mieszkaniowego (stanowią naturalną barierę przed hałasem, zanieczyszczeniami, powstałymi w wyniku intensywnego ruchu kołowego wzdłuż ul. Wojska Polskiego) oraz wykluczeniem możliwości lokalizacji pawilonów handlowych, co wiąże się z likwidacją miejsc pracy. Dodatkowo zaburzy to osiowe założenie ciągu komunikacyjnego tym samym zaburzając ład przestrzenny. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polegające na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany, z zachowaniem ładności przestrzennej oraz utrzymaniem miejsc pracy jest priorytetem. Poszerzenie terenu 47 MW,U nie może odbywać się kosztem zmniejszenia terenu przeznaczonego na obsługę komunikacyjną. Zawężenie ciągu pieszo-jezdnego 024c KPJ o szer. 6,0 m jest niemożliwe z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do niektórych nieruchomości na terenie 47 MW,U i obsługi planowanych pawilonów handlowych na tym terenie.
---	--

2.1. Zmiana charakteru ciągu z pieszo-jezdnego 024a KPJ na ciąg pieszy. 5.1. Usunięcie zapisu dopuszczającego na terenie 60d ZP,U (gminny teren zielony wzdłuż ul. Wojska Polskiego pomiędzy ul. Fredry i ul. Kossaków) realizację nowych pawilonów handlowych i zastąpienie go zapisem utrwalającym obecne zagospodarowanie (wystawki obsługujące stoiska na terenach 32 MW,U i 33 MW,U). 5.2 Przeniesienie projektowanego na terenie 60d ZP,U (w obrębie skrzyżowania ul. Kossaków i Wojska Polskiego) zespołu toalet publicznych i wiat śmietnikowych na teren 60c ZP,U. 8. Teren 61a ZP (gminny teren zielony położony wzdłuż ul. Wojska	Uwagi nie uwzględnia się. 155.2.1. Podtrzymuje się charakter terenu 024a KPJ jako pieszo-jezdny z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do nieruchomości na terenie 32 MN,U i obsługi planowanych pawilonów handlowych na terenie 60d ZP,U. Uwagi nie uwzględnia się. 155.5.1. Po ponownej analizie pozostawia się zapis dopuszczający lokalizację pawilonów na terenie 60d ZP,U w zaproponowanym kształcie, ze względu na zobowiązania miasta do utrzymania miejsc pracy. Ze względu na założone uporządkowanie pod względem funkcjonalnym i estetycznym, bezpieczeństwa sanitarnego, p.poż i zgodności z przepisami odrębnymi obszaru przeznaczonego na handel, na terenach wzdłuż ul. Wojska Polskiego brak jest miejsca na przeniesienie pawilonów. Zasady realizowania i lokalizacja pawilonów handlowych zostały wypracowane w trakcie długotrwałych konsultacji z przedstawicielami handlowców w celu utrzymania dotychczasowej ilości miejsc pracy. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 155.5.2. Toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów położonych na terenach elementarnych 60a ZP,U ÷ 60d ZP,U. Przydzielono po jednym węźle sanitarnym na 2 zespoły. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu. Nie ma więc możliwości likwidacji toalet lub ich przeniesienia ze względu na uwarunkowania terenów sąsiednich oraz pozostawienia istniejących pawilonów handlowych. Celem planu jest zachowanie miejsc pracy, jak również uporządkowanie chaotycznej, nieestetycznej i często niezgodnej z przepisami odrębnymi zabudowy handlowej. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 155.8, 155.9.3. Podtrzymuje się ustalone w projekcie planu linie rozgraniczające terenów 61a ZP i 61b ZP , które pełnią istotną funkcję izolacyjną dla osiedla mieszkaniowego, stanowiąc naturalną barierę przed hałasem, zanieczyszczeniami powstałymi w wyniku intensywnego ruchu kołowego wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Na tych terenach dopuszcza się wyłącznie z ogródki gastronomiczne
--	--

	Polskiego pomiędzy ul. Siemiradzkiego i Fredry) Wnoszący uwagę postuluje zmniejszenie w/w terenu elementarnego do szerokości 3,0 m. 9.3. Uwaga dotyczy zmniejszenia terenu 61b ZP do szerokości 3,0 m. 9.1. Usunięcie zapisu dopuszczającego na terenie 61b ZP (gminny teren zielony położony wzdłuż ul. Wojska Polskiego pomiędzy ul. Moniuszki i Siemiradzkiego) realizację ogródków gastronomicznych z uwagi na związaną z nimi uciążliwość dla funkcji mieszkaniowej. 9.2. Usunięcie zakazu lokalizacji miejsc parkingowych na terenie 61b ZP i przewidzenie w tym rejonie min. 6 lub 8 miejsc parkingowych.		wkomponowane w istniejącą zielen parkową, które mają uzupełniać działalność gastronomiczną w rozbudowywanych parterach sąsiedniej zabudowy. W związku z powyższym uwag nie uwzględnia się. 155.9.1. Na terenie 61b ZP dopuszcza się wyłącznie ogródki gastronomiczne wkomponowane w istniejącą zielen parkową, które mają uzupełniać działalność gastronomiczną w rozbudowywanych parterach sąsiedniej zabudowy. Nie ma obowiązku ich wykonania, teren może być użytkowany wyłącznie jako teren zieleni. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 155.9.2. Proponowane wprowadzenie miejsc parkingowych stoi w sprzeczności z ustalonym przeznaczeniem terenu, tzn. zielen parkowa z dopuszczeniem ogródków gastronomicznych wkomponowanych w zielen parkową. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
111.	Poz. 156 Uwagi złożone przez 1 osobę 1. Zmniejszenie szerokości ciągu pieszo-jezdnego 024a KPJ o 3 m i przesunięcie go w kierunku terenu 60d ZP,U. 2. Powiększenie terenu 33 MW,U o 3 m wzdłuż całej jego długości od strony ul. Wojska Polskiego. 3. Na terenie 024a KPJ znajdują się schody do obsługi działalności gospodarczej realizowanej na przedmiotowym terenie - wniosek powiązany z pkt 2.	Tereny elementarne; 33 MW, U 024a KPJ 60d ZP,U	156.1, 156.2, 156.3. Przesunięcie w stronę ul. Wojska Polskiego o 3,0 m terenu przeznaczonego na ciąg komunikacyjny skutkuje proporcjonalnym zmniejszeniem powierzchni terenów zieleni oraz wykluczeniem możliwości lokalizacji pawilonów handlowych, co wiąże się z likwidacją miejsc pracy. Dodatkowo zaburzy to osiowe założenie ciągu komunikacyjnego tym samym zaburzając ład przestrzenny. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polegające na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany, z zachowaniem ładu przestrzennego oraz utrzymaniem miejsc pracy jest priorytetem. Poszerzenie terenu 33 MW,U nie może odbywać się kosztem zmniejszenia terenu przeznaczonego na obsługę komunikacyjną. Zawężenie ciągu pieszo-jezdnego 024a KPJ o szer. 8,0 m jest niemożliwe z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do nieruchomości na terenie 32 MN,U i obsługi planowanych pawilonów handlowych na terenie 60d ZP,U. Schody do obsługi działalności gospodarczej terenu 33 MW,U pozostają w liniach rozgraniczających drogi 024a KPJ, co zostanie uwzględnione przy organizacji ruchu wg przepisów odrębnych (nie leży to we właściwościach planu miejscowego). W związku z powyższym uwag nie uwzględnia się.

	4. Zwiększenie w zapisach planu powierzchni usługowej oraz przeznaczonej na wynajem pokoi terenu 33 MW,U. 5. Likwidacja pawilonów handlowych na terenie 60d ZP,U i utrzymanie funkcji zieleni parkowej (gminny teren zielony położony wzdłuż ul. Wojska Polskiego pomiędzy ul. Fredry i Kossaków). 6. Likwidacja publicznego WC w pasie 60d ZP,U.		156.4. Utrzymuje się parametry zabudowy dopuszczone w projekcie planu, ponieważ każde zwiększenie intensywności zabudowy, zwłaszcza funkcji usługowej i turystycznej, będzie generowało dodatkową potrzebę zapewnienia miejsc parkingowych, co przy obecnym zainwestowaniu na terenie 33 MW,U jest niemożliwe - właściciel nie jest w stanie zapewnić miejsc parkingowych na własnej działce w przypadku rozbudowy. Uwagi nie uwzględnia się. 156.5, 156.6. Po ponownej analizie pozostawia się zapis dopuszczający lokalizację pawilonów na terenie 60d ZP,U w zaproponowanym kształcie, ze względu na zobowiązania miasta do utrzymania miejsc pracy. Ze względu na założone uporządkowanie pod względem funkcjonalnym i estetycznym, bezpieczeństwa sanitarnego, p.poż i zgodności z przepisami odrębnymi obszaru przeznaczonego na handel, na terenach wzdłuż ul. Wojska Polskiego brak jest miejsca na przeniesienie pawilonów. Toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów położonych na terenach elementarnych 60a ZP,U ÷ 60d ZP,U. Przydzielono po jednym węźle sanitarnym na 2 zespoły. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu. Nie ma więc możliwości likwidacji toalet lub ich przeniesienia ze względu na uwarunkowania terenów sąsiednich oraz pozostawienia istniejących pawilonów handlowych. Celem planu jest zachowanie miejsc pracy, jak również uporządkowanie chaotycznej, nieestetycznej i często niezgodnej z przepisami odrębnymi zabudowy handlowej. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwag nie uwzględnia się.
112.	Poz. 157 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwagi jak w uwadze nr 156.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 156.
113.	Poz. 158 Uwagi złożone przez 1 osobę Treść uwagi jak w uwadze nr 156.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 156.
114.	Poz. 159 Uwaga złożona przez 1 osobę	Teren elementarny 43 MW	159. Zgodnie z par. 10 ust. 3 pkt 4 projektu planu dopuszcza się gromadzenie i wykorzystanie wód opadowych i roztopowych nie wymagających oczyszczania

	Zmniejszenie udziału min. pow. biologicznie czynnej do 20% oraz terenów zieleni do 15% z uwagi na ograniczenie przez Gminę Miasto Świnoujście dostępu do wody bezpowrotnie zużytej oraz likwidację wodomierzy i ujęć na zużytą wodę. Utrzymanie określonych w projekcie planu proporcji wskaźników dla powierzchni biologicznie czynnej 55% oraz dla terenów zieleni 50% jest niezasadne. W celu utrzymania wyższego procentowego wskaźnika powierzchni zieleni należy zapewnić ponowny dostęp do wody bezpowrotnie zużytej.		do celów gospodarczych, np. nawadniania zieleni. Kwestie przywrócenia dostępu do wody bezpowrotnie zużytej leżą poza właściwościami projektu planu. Zapisy dotyczące zieleni pozostawia się bez zmian ze względu na położenie w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej, gdzie obowiązuje wymóg zastosowania powierzchni terenów zielonych na poziomie min. 50%. Ze względu na istniejące zagospodarowanie dopuszcza się zachowanie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni terenów zieleni mniejszej niż wymagany wskaźnik. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
115.	Poz. 160 Uwaga złożona przez 1 osobę Treść uwagi jak w uwadze nr 159.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 159.
116.	Poz. 163 Uwagi złożone przez 1 osobę 1. Przedłużenie linii zabudowy dotyczącej rozbudowywanej parterowej o funkcji handlowo-usługowej na działce nr 381, do granicy sąsiedniej działki nr 379. 2. Podwyższenie wskaźnika intensywności zabudowy do 1,5 (intensywność zabudowy w projekcie planu to 0,6-1,0).	Teren elementarny 46 MW,U obszar wzdłuż ul. Wojska Polskiego pomiędzy ul. Siemiradzkiego i Fredry	163.1. Podtrzymuje się zabudowę 1-kondygnacyjną oraz możliwość rozbudowy parterów na terenie 46 MW,U w zaproponowanym kształcie - optymalny pod względem funkcjonalno – przestrzennym. Projekt planu ustala zasady i ograniczeniach dotyczące zabudowy usługowej w formie pawilonów lub rozbudowywanych parterów. Zwiększenie ilości pawilonów czy rozbudowy nie jest zgodne z przyjętą zasadą symetrycznego i równomiernego lokowania w/w zabudowy oraz z zasadą powtarzalności rozwiązań. Układ zabudowy wprowadza się jako proponowany, więc przy uwzględnieniu obowiązujących linii zabudowy możliwe są inne rozwiązania niż proponowane na rysunku planu, ale należy zabezpieczyć wjazd na działki od strony drogi 024b KPJ. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 163.2. Utrzymuje się parametry zabudowy dopuszczone w projekcie planu, ponieważ każde zwiększenie intensywności zabudowy, zwłaszcza funkcji usługowej i turystycznej, będzie generowało dodatkową potrzebę zapewnienia miejsc parkingowych, co przy obecnym zainwestowaniu na terenie 46 MW,U znacznie ogranicza możliwość rozbudowy. Uwagi nie uwzględnia się. 163.3. Przesunięcie w stronę ul. Wojska Polskiego o 6,0 m terenu przeznaczonego na ciąg komunikacyjny skutkuje proporcjonalnym zmniejszeniem powierzchni terenów zieleni, które pełnią istotną funkcję izolacyjną dla osiedla mieszkaniowego – stanowią naturalną barierę przed hałasem, zanieczyszczeniami,

	3. Przesunięcie wskazanego na planie ciągu komunikacyjnego przed posesją przy ul. Wojska Polskiego 35 o 6 m w stronę ulicy i zezwolenie na wykup znajdujących się w zasobie miasta gruntów we wskazanym pasie na długość posesji. 4. Umożliwienie sytuowania w parterowej zabudowie handlowo-usługowej tarasu stanowiącego substytut zadaszenia tej zabudowy. Obecne zadaszenie stoisk ogranicza dopływ światła dziennego do pomieszczeń na parterze budynku.	Teren elementarny 46 MW,U 024b KPJ obszar wzdłuż ul. Wojska Polskiego pomiędzy ul. Siemiradzkiego i Fredry	powstałymi w wyniku intensywnego ruchu kołowego wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Dodatkowo zaburzy to osiowe założenie ciągu komunikacyjnego, tym samym zaburzając ład przestrzenny. Poszerzenie terenów 45a MN,U, 45b MN,U, 46 MW,U nie może odbywać się kosztem zmniejszenia terenu przeznaczonego na obsługę komunikacyjną. Zawężenie ciągu pieszo-jezdnego 024b KPJ o szer. 6,0 m jest niemożliwe z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do nieruchomości z możliwością rozbudowy parterów na terenie 45aMN,U, 45bMN,U, 46 MW,U oraz ogródków gastronomicznych na terenie 61a ZP. Uwagi nie uwzględnia się. 163.4. Zapisy projektu planu mają na celu ustalenie zasad i ograniczeń dotyczących zabudowy usługowej w formie pawilonów. Dla terenu 46 MW,U ustalono możliwość realizacji pawilonów w formie obiektów jednokondygnacyjnych o wysokości do 3,6 m – jednorodnej dla całej pierzei ciągu 024b KPJ. Propozycja zrealizowania zadaszenia jednego z pawilonów w formie tarasu stoi w sprzeczności z powyższą zasadą. Uwagi nie uwzględnia się.
117.	Poz. 164 Uwagi złożone przez 4 osoby 1. Wzrost współczynnika intensywności zabudowy do 1,5 (intensywność zabudowy w projekcie planu to 0,6-1,0). 2. Umożliwienie wykonania zabudowy handlowej do granic działki o symbolu 46 MW,U (przy budynku Wojska Polskiego 33 i 35) w kierunku terenu o symbolach 45a MN,U i 45b MN,U – tak jak obecnie postawione są pawilony handlowe.	Teren elementarny 46 MW,U	164.1. Utrzymuje się parametry zabudowy dopuszczone w projekcie planu, ponieważ każde zwiększenie intensywności zabudowy, zwłaszcza funkcji usługowej i turystycznej, będzie generowało dodatkową potrzebę zapewnienia miejsc parkingowych, co przy obecnym zainwestowaniu na terenie 46 MW,U znacznie ogranicza możliwość rozbudowy. Uwagi nie uwzględnia się. 164.2. Podtrzymuje się zabudowę 1-kondygnacyjną oraz możliwość rozbudowy parterów na terenie 46 MW,U w zaproponowanym kształcie - optymalny pod względem funkcjonalno – przestrzennym. Projekt planu ustala zasady i ograniczenia dotyczące zabudowy usługowej w formie pawilonów lub rozbudowywanych parterów. Zwiększenie ilości pawilonów czy rozbudowy nie jest zgodne z przyjętą zasadą symetrycznego i równomiernego lokowania w/w zabudowy oraz z zasadą powtarzalności rozwiązań. Układ zabudowy wprowadza się jako proponowany, więc przy uwzględnieniu obowiązujących linii zabudowy możliwe są inne rozwiązania niż proponowane na rysunku planu, ale należy zabezpieczyć wjazd na działki od strony drogi 024b KPJ. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwag nie uwzględnia się.

	3. Umożliwienie budowy balkonów z poziomu parteru budynku Wojska Polskiego 33 i 35 (46 MW,U) w obszarze planowanego ciągu handlowego. 4. Zachowanie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej na terenie 46 MW,U, z wyłączeniem terenu pomiędzy ścianami szczytowymi budynku ul. Wojska Polskiego 33 i 35 oraz sąsiednimi terenami 45a MN,U i 45b MN,U (opis dotyczy części działki nr 381 i części działki nr 383).	Teren elementarny 46 MW,U	164.3. Zapisy projektu planu mają na celu ustalenie zasad i ograniczeń dotyczących zabudowy usługowej w formie pawilonów lub rozbudowywanych parterów . Dla terenu 46 MW,U ustalono możliwość rozbudowy parterów o wysokości do 3,6 m – jednorodnej dla całej pierzei ciągu 024b KPJ. Propozycja zrealizowania balkonów na poziomie parteru stoi w sprzeczności z powyższą zasadą. Natomiast zasady realizowania balkonów na wyższych kondygnacjach reguluje par. 5 projektu planu. Uwagi nie uwzględnia się. 164.4. Ustalenia dotyczące powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni terenów zieleni formułuje się w stosunku do całego terenu elementarnego lub działki, a nie do fragmentów działek. Uwagi nie uwzględnia się.
118.	Poz. 165 Uwagi złożone przez 1 osobę 1. Zmiana zapisu ust. 65 pkt 2c - teren 52 MN - ul. Siemiradzkiego nr 7 – w zakresie zwiększenia wskaźnika powierzchni zabudowy do 42% (<i>zapis projektu planu: 15-35%</i>). 2. Zmiana zapisu ust. 65 pkt 2d 2c - teren 52 MN - ul. Siemiradzkiego nr 7 – w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy do 1,9 (<i>zapis projektu planu: 0,5-1,5</i>).	Teren elementarny 52 MN	165.1, 165.2. Po ponownej analizie, w tym pod kątem zachowania spójności z sąsiednią zabudową i oceny możliwości zapewnienia miejsc postojowych na własnych działkach w przypadku nadmiernej rozbudowy budynków, zapisy projektu planu na terenie 52 MN w zakresie kwestionowanych wskaźników pozostają bez zmian: - powierzchnia zabudowy dla działek frontowych do 40%, dla działek w głębi terenu do 35%, (przy istniejącej średniej 38% dla działek frontowych) oraz - intensywność zabudowy: dla działek frontowych do 1,9, dla działek w głębi terenu do 1,5 jako wielkość wynikowa powierzchni i wysokości zabudowy. Każde zwiększenie intensywności zabudowy, zwłaszcza funkcji usługowej i turystycznej, które mogą towarzyszyć funkcji mieszkaniowej, będzie generowało dodatkową potrzebę zapewnienia miejsc parkingowych, co przy obecnym zainwestowaniu na terenie 52 MW znacznie ogranicza możliwość rozbudowy. W przypadku przekroczenia projektowanych wskaźników w stanie istniejącym plan dopuszcza ich utrzymanie wg par. 5, ust. 4. W związku z powyższym uwag nie uwzględnia się.
	Poz. 166 Uwagi złożone przez Mieszkańców Osiedla Posejdon – anonim Treść uwag: „Ad par. 1 pkt 4 Nie wyrażamy zgody na lokalizację dominanty na naszym osiedlu z uwagi na: - rażącą wysokość obiektu, nie pasującą do całej zabudowy osiedla, - nadmierną koncentrację lokali hotelowych (duża konkurencja przy wynajmie kwater prywatnych),		

- całkowity brak miejsc parkingowych w tym rejonie. Ad par 2 pkt 4/3 - wzdłuż ul. Wojska Polskiego nie istnieje prawnie żaden ciąg handlowo-usługowy, nie może więc być mowy o uporządkowaniu, jedynie może być mowa o całkowitej likwidacji nielegalnego handlu, - planowany ciąg pieszo-jezdny nie może istnieć, ponieważ koliduje z ulicami dojazdowymi. Piesi musieliby poruszać się po skrzyżowaniach, poczynając od ul. Chodorowskiej, Roosevelta, Kochanowskiego, K. Miarki, Kossaków, Fredry na Siemiradzkiego kończąc, tj. w sumie 7 skrzyżowań. Jest to niezgodne z przepisami o ruchu drogowym. Pasów dla pieszych też tam nie może być, bo zamknęłyby one całkowicie objazd i wyjazd z osiedla Posejdon – pieszy na pasach ma bezwzględne pierwszeństwo. Ponadto plan zagospodarowania przestrzennego nie może dotyczyć budynków tymczasowych. Nie ma zgody na budowanie tymczasowych obiektów handlowych w pasie zieleni przy ul. Wojska Polskiego. Wszystkie obiekty gastronomiczne (nawet tymczasowe) powinny posiadać sanitariaty, osobne dla personelu i dla gości. Ogródki gastronomiczne oferują sprzedaż alkoholu, zwłaszcza piwa. Ludzie po spożyciu alkoholu, zostaną skierowani na ciąg pieszo-jezdny oraz skrzyżowania, stwarzając zagrożenie bezpieczeństwa i życia. Jest to niezgodne z prawem. KPJ nie służy mieszkańcom osiedla Posejdon, bo mieszkańcy tam nie kupują. Służy on wyłącznie turystom z Niemiec. Uruchomienie ciągu handlowo-usługowego bez żadnych miejsc parkingowych spowoduje ogromne zagęszczenie i zakłócenie ruchu pojazdów na całym osiedlu, z czym mamy do czynienia obecnie. Jaka jest higiena przy sprzedaży produktów spożywczych obecnie i jaka będzie po wprowadzeniu planu? Gdzie sanitariaty? Ciąg handlowo-usługowy psuje i będzie psuł wizerunek miasta. Cały nielegalny handel w prowizorycznym ciągu handlowym odbywa się za wiedzą i zgodą Miasta. Gdzie są służby porządkowe, Sanepid, Policja, Staż Miejska? To jest osiedle mieszkaniowe, a nie targowisko. Miasto powinno stworzyć cywilizowane centrum handlowo-usługowe dla sprzedawców detalicznych. U Pana Grycana powstaje takie centrum handlowe, ze specjalnym wjazdem, parkingami i tam powinien też być przeniesiony cały handel uliczny. Uciążliwość dla mieszkańców osiedla Posejdon w związku z obecnym i mającym powstać ciągiem handlowo-usługowym:		166. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwagi należy składać na piśmie do Prezydenta Miasta z podaniem imienia i nazwiska lub nazwy jednostki organizacyjnej i adresu, oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, w nieprzekraczalnym terminie określonym w obwieszczeniu. Uwaga z dnia 04.08.2021 r. wpłynęła w terminie określonym w Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 23 czerwca 2021r., jednak pod treścią pisma nie figuruje żaden podpis, co uniemożliwia identyfikację składającego uwagę i tym samym uniemożliwia jej rozpatrzenie. Ponadto w treści uwag zawarta jest krytyka dotycząca wprowadzenia wysokiej zabudowy turystycznej na Osiedlu Posejdon oraz zasad realizowania i lokalizacji ciągu handlowo-usługowego wzdłuż ul. Wojska Polskiego, które powtarzają się w wielu uwagach powyżej. Uwag nie uwzględnia się.
--	--	--

	- parkowanie pojazdów na całym osiedlu, - poruszanie się dużej ilości osób pod wpływem alkoholu (i nie tylko) po przejściach dla pieszych, skrzyżowaniach, ulicach, - niszczenie i zanieczyszczenie zieleni wzdłuż ulicy Wojska Polskiego, - zakłócanie spokoju na całym osiedlu. Plan perspektywiczny dla osiedla Posejdon ma na celu jedynie powstanie dominanty, dla mieszkańców osiedla Posejdon niczego pozytywnego nie wnosi” (koniec cytatu).		
--	--	--	--

**WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA ŚWINOUJŚCIE W REJONIE ULICY WOJSKA POLSKIEGO I OSIEDLA POSEJDON**

wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 19 kwietnia do 13 maja 2022 r. (uwagi do 30 maja 2022 r.)

do Załącznika Nr 3 do Uchwały Nr/...../2022 Rady Miasta Świnoujście z dnia 2022 r.

l.p.	Pozycja wykazu uwag w dokumentacji planistycznej / treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy	Uzasadnienie
1.	Poz. 1. Uwaga złożona przez 1 osobę. 1.4. Wnosi o zmianę pkt 3.b. - wykreślenie min. powierzchni działki 340 m², gdyż uniemożliwi to rozbudowę budynku bez zniesienia współwłasności terenu.	Teren elementarny 24 MW,U	1.4. Ustalona powierzchnia działki wyznaczona jest w oparciu o istniejące zagospodarowanie terenu elementarnego – min. powierzchnia działki wynosi 340 m² i jest dostosowana do segmentu zabudowy zwartej na terenie 24 MW,U. Nie jest możliwe dopuszczenie podziałów na działki mniejsze niż 340 m² z uwagi na istniejące zagospodarowanie terenu. Nie wyklucza to rozbudowy budynku ani nie powoduje konieczności zniesienia współwłasności działki. Dopuszcza się ponadto łączenie działek w obrębie jednego segmentu zabudowy, co jest uwidocznione na rysunku planu jako podział proponowany (optymalny dla tego terenu). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
2.	Poz. 2. Uwagi złożone przez 1 podmiot. Ze względu na ograniczenie wysokości zabudowy z poprzedniej wersji projektu planu, wnosi o zmianę zapisów w zakresie: 2.1 Wskaźnika intensywności zabudowy z 1,85÷3,25 na: 1,85÷3,80 - przywrócenie wskaźnika z pierwotnej wersji projektu planu. 2.2. Łączna powierzchnia zabudowy z 30-35% na: 30-38% powierzchni terenu - w oparciu o wskaźniki z sąsiedztwa: - dla zabudowy jednorodzinnej -38,5%, - dla usługowej-32,8%, - dla wielorodzinnej-31,2%.	Teren elementarny 7a UT	2.1. Nie ma możliwości zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy, gdyż jest on dostosowany do przyjętych poniżej parametrów, tj. powierzchni i wysokości zabudowy. W poprzedniej wersji projektu planu wskaźnik intensywności zabudowy 1,85÷3,80 obliczony został w dostosowaniu do większej wysokości zabudowy. W związku z powyższym wypracowana po I wyłożeniu (w drodze dyskusji i analiz) intensywność zabudowy na terenie 7aUT nie zostaje zmieniona i uwagi nie uwzględnia się. 2.2. Wskaźnik pow. zabudowy dla przedmiotowego terenu ustalono w oparciu o kwartał zabudowy: Bałtycka - Woj. Polskiego - A. Chodorowskiej, gdzie występuje i jest proponowana podobna funkcja i typ zabudowy. Istniejąca powierzchnia zabudowy dla tego rejonu wynosi 30÷34%, w związku z tym ustalono wskaźnik 30÷35%. Punktem odniesienia dla zabudowy usług turystycznych nie może być zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

	2.3. Zmiana wysokości zabudowy z 15,0 ÷ 25,0 m na jednolitą wysokość zabudowy do 25,0 m bez dodatkowych ograniczeń.		2.3. Zastosowana wysokość zabudowy 15,0÷25,0 m ma na celu wprowadzenie stopniowania wysokości zabudowy zwłaszcza w kontekście istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (zmniejszenie wysokości zabudowy w kierunku ul. A. Chodorowskiej i terenów zieleni), oraz uniemożliwienie realizacji jednorodnie wysokiej zabudowy na całej powierzchni terenu. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
3.	Poz. 3. Uwagi złożone przez 1 osobę. 3.1. Tereny 27bMW oraz 28bMW stanowią odrębne jednostki planistyczne. Po konsultacjach z sąsiadami składający uwagę wnosi o scalenie powyższych jednostek w jedną — spowoduje to usunięcie granicy przebiegającej po północnej stronie drogi 012b KDW. 3.2. Tereny 7 UT i 7a UT Sprzeciw wobec planowanej wysokości zabudowy od 15,0 m poprzez 18,5 m do 25,0 m. Składający uwagę żąda obniżenia wysokości zabudowy do 13 m na wskazanych wyżej obszarach na podstawie zapisów Uchwały Rady Miasta nr L/372/2017 z dnia 23.11. 2017 r. w sprawie zmiany Studium uikzp miasta Świnoujście. 3.3. Teren 7bUT Sprzeciw wobec planowanej wysokości zabudowy 15 m. Składający uwagę żąda obniżenia wysokości zabudowy do 13 m na podstawie zapisów Uchwały Rady Miasta nr L/372/2017 z dnia 23.11. 2017 r. w sprawie zmiany Studium uikzp miasta Świnoujście.	Tereny elementarne 27b MW, 28b MW, 012b KDW, Tereny elementarne 7 UT, 7a UT, Teren elementarny 7b UT	3.1. Połączenie terenów elementarnych 27b MW i 28b MW nie jest możliwe ze względu na różnice w charakterze i parametrach zabudowy występującej w każdej z jednostek elementarnych. W tym przypadku zasadne jest włączenie drogi wewnętrznej 012b KDW do zasobów terenu elementarnego o symbolu 28b MW, który odznacza się niskim procentem powierzchni terenu w stosunku do powierzchni zabudowy (tj. wysokim procentem istniejącej powierzchni zabudowy), co skutkuje brakiem miejsca na gromadzenie odpadów oraz lokalizację miejsc postojowych na terenie. Włączenie drogi wewnętrznej do terenu mieszkaniowego ma także na celu zmniejszenie uciążliwości spowodowanej położeniem budynku wobec dróg otaczających budynek z każdej strony. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 3.2. 3.3. Charakter kwartału zabudowy pomiędzy ulicami Bałtycka - Woj. Polskiego – Chodorowskiej jest zupełnie inny niż pozostałej części osiedla Posejdon powstałej w innym okresie czasu, zarówno pod względem funkcji jak i formy zabudowy. W projekcie planu kwartał został ukształtowany w formie zabudowy pierzejowej z zastosowaniem stopniowania wysokości wzdłuż ul. Bałtyckiej: począwszy od narożnika z ul. Wojska Polskiego: 15,0-25,0-18,5-15,0 m oraz wzdłuż ul. Wojska Polskiego: 25,0-18,5-15,0 m, przy czym wzdłuż ul. Chodorowskiej dopuszczono wyłącznie 15,0 m. Wysokości graniczne dostosowano następująco: 25,0 m zbliżone jak dla centrum handlowo-usługowego realizowanego na zachód od ul. Bałtyckiej, 15,0 m jak dla stanu istniejącego na terenie 6MW + 2,0 m na ewentualną modernizację kubaturowych elementów dachu, np. osłony urządzeń infrastrukturalnych. Wysokość zabudowy w stosunku do poprzedniego wyłożenia została obniżona. Obowiązujące Studium nie wprowadza ograniczeń w przedstawionym zakresie na tych terenach. W związku z powyższym dalszego obniżania wysokości zabudowy na terenach 7 UT, 7aUT, 7bUT nie uwzględnia się.
4.	Poz. 4. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 3.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 3.

5.	Poz. 5. Uwagi złożone przez 2 osoby. Treść uwagi: jak w uwadze nr 3.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 3.
6.	Poz. 6. Uwagi złożone przez 2 osoby. Treść uwagi: jak w uwadze nr 3.		Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 3.
7.	Poz. 7. Uwagi złożone przez 2 osoby. Treść uwagi: jak w uwadze nr 3.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 3.
8.	Poz. 8. Uwagi złożone przez 1 osobę. 8.1. Sprzeciw wobec planowanej wysokości zabudowy od 15 m poprzez 18,5 m do 25 m. Składająca uwagę żąda obniżenia wysokości zabudowy do 13 m na obu obszarach na podstawie zapisów Uchwały Rady Miasta nr L/372/2017 z dnia 23.11. 2017 r. w sprawie zmiany Studium uikzp miasta Świnoujście. 8.2. Sprzeciw wobec planowanej wysokości zabudowy 15 m. Składająca uwagę żąda obniżenia wysokości zabudowy do 13 m na podstawie zapisów uchwały jw. 8.3. Składająca uwagę wnosi o możliwość dokonania rozbudowy swojego budynku, gdyż z dziesięciu budynków znajdujących się na wskazanym obszarze 4 są rozbudowane.	Tereny elementarne 7 UT, 7a UT Teren elementarny 7b UT Teren elementarny 8 MN	8.1. i 8.2. Charakter kwartału zabudowy pomiędzy ulicami Bałtycka - Woj. Polskiego – Chodorowskiej jest zupełnie inny niż pozostałej części osiedla Posejdon powstałej w innym okresie czasu, zarówno pod względem funkcji jak i formy zabudowy. W projekcie planu kwartał został ukształtowany w formie zabudowy pierzejowej z zastosowaniem stopniowania wysokości wzdłuż ul. Bałtyckiej: począwszy od narożnika z ul. Wojska Polskiego: 15,0-25,0-18,5-15,0 m oraz wzdłuż ul. Wojska Polskiego: 25,0-8,5-15,0 m, przy czym wzdłuż ul. Chodorowskiej dopuszczono wyłącznie 15,0 m. Wysokości graniczne dostosowano następująco: 25,0 m zbliżone jak dla centrum handlowo-usługowego realizowanego na zachód od ul. Bałtyckiej, 15,0 m jak dla stanu istniejącego na terenie 6MW + 2,0 m na ewentualną modernizację kubaturowych elementów dachu, np. osłony urządzeń infrastrukturalnych. Wysokość zabudowy w stosunku do poprzedniego wyłożenia została obniżona. Obowiązujące Studium nie wprowadza ograniczeń w przedstawionym zakresie na tych terenach. W związku z powyższym dalszego obniżania wysokości zabudowy na terenach 7 UT, 7aUT, 7bUT nie uwzględnia się. 8.3. Przytoczone w uwadze rozbudowy (nadbudowy) nie stanowią korzystnych przekształceń architektoniczno-przestrzennych w układzie osiedla o jednorodnej kompozycji i zabudowie. Jako dysharmonijne nie mogą stanowić odniesienia do formułowania ustaleń zabudowy tych terenów. W świetle przyjętych ustaleń dla terenu 8MN rozbudowa przedmiotowego budynku, w tym nadbudowa części budynku jest możliwa do wielkości zastosowanych parametrów. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

	8.5. Sprzeciw wobec planowanej budowy placu do zawracania. Zdaniem składającej uwagę należy maksymalnie ograniczyć ruch na ulicy Chodorowskiej, w tym również rozważany wniosek o zamknięcie części ulicy Chodorowskiej od ul. Staffa i ograniczenie wjazdu. 8.6. Planowanie na wskazanym terenie inwestycji rekreacyjnej w postaci urządzeń do treningu jest bezcelowe i doprowadzi do zwiększenia ruchu na ul. Chodorowskiej.	Teren elementarny 03bKDD Teren elementarny 8b ZP	8.5. Z uwagi na rezygnację z ruchu okrężnego ulicami: Chodorowskiej, ciągiem pieszo-jezdnym i ul. Bałtycką do ul. Wojska Polskiego, zachodzi konieczność zakończenia zamkniętej ul. Chodorowskiej placem manewrowym z możliwością zawracania, w tym dla służb porządkowych i ratowniczych. Wniosek dot. zamknięcia części ulicy Chodorowskiej od ul. Staffa nie został zaakceptowany. W związku z powyższym likwidacji placu do zawracania na końcu ulicy Chodorowskiej, nie uwzględnia się. 8.6. Na terenie rekreacyjnego skweru zieleni parkowej 8bZP dopuszczone są miejsca wypoczynku oraz planowane urządzenia sportowe i rekreacyjne, głównie związane ze ścieżkami pieszymi i trasami rekreacyjnymi na terenie leśnym 5ZL. Ze względu na lokalny charakter skweru, urządzenia służyć będą części mieszkańców, ich gościom oraz turystom pieszym. Przeznaczenie terenu nie zwiększy ruchu samochodowego na ul. Chodorowskiej, nie przewiduje się zewnętrznych przyjazdów na ten teren. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
9.	Poz. 9. Uwaga złożona przez 2 osoby. Sprzeciw wobec planowanej budowie urządzonych przejść przez las - nie jest to ekonomicznie i społecznie uzasadnione z uwagi na: nakłady finansowe na budowę przejść i infrastruktury towarzyszącej (oświetlenie, ławki, śmietniki) oraz koszty dalszego utrzymania, hałas zakłócający spokój zwierząt i ludzi, konieczność zmiany ukształtowania terenu. Zdaniem składających uwagę odległość od promenady nie jest znaczna i aktualnie ruch może odbywać się z wykorzystaniem już istniejącej infrastruktury m.in. ciągami pieszymi/ rowerowymi. Ponadto wskazują, że osoby chcące skorzystać z miejsc wypoczynku mają do dyspozycji parki i promenadę, gdzie znajduje się infrastruktura towarzysząca (ławki, altany, toalety). W opinii składających uwagę urządzenie utwardzonych przejść przez las spowoduje zwiększony ruch pieszych i zmotoryzowanych do dzielnicy Posejdon, co dodatkowo pogłębi problematykę związaną z parkowaniem. Ponadto twierdzą, iż z pewnością takie „zacisze” miejsca będą wykorzystywane również przez osoby spożywające alkohol, zakłócające ciszę nocną, powodujące nieporządek w lesie i na przyległych nieruchomościach (np. w celu zaspokojenia potrzeb fizjologicznych lub nawet kradzieży).	Teren elementarny 5 ZL	9. Ilość urządzonych przejść przez las została ograniczona do dwóch, tj. niezbędnego minimum, rozlokowanych w równych odstępach pomiędzy ulicami Bałtycką a Moniuszki: - jedno wyprowadzone z ciągu komunikacyjnego 014a KDW i 014b KP kontynuowane na przestrzeni lasu jako leśny ciąg pieszy, który stanowi połączenie osiedla Posejdon z ul. Małachowskiego w Dzielnicy Nadmorskiej i przejściem na plażę, - drugie z ciągu komunikacyjnego 04a KP do ul. Żeromskiego w Dzielnicy Nadmorskiej. Dla osób poruszających się pieszo po osiedlu omawiane ciągi komunikacyjne stanowią najkrótsze połączenie z ulicą Małachowskiego i ulicą Żeromskiego. Dopuszczenie utwardzenia nawierzchni ma służyć poprawie dostępności ciągów komunikacyjnych dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Przejścia zostały wytyczone z poszanowaniem miejsc przyrodniczo cennych, poza chronionym siedliskiem przyrodniczym oraz uzgodnione z właścicielem terenu - Lasy Państwowe i RDOŚ w związku z położeniem w granicach obszaru Natura 2000 o nazwie PLH320019 Wolin i Uznam. Urządzenie utwardzonych przejść pieszych przez las nie spowoduje zwiększonego ruchu zmotoryzowanych do dzielnicy Posejdon. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

10.	Poz. 10. Uwaga złożona przez 1 osobę. 10.2. Tereny 7a UT i 7b UT Składająca uwagę wnosi o wymuszenie na deweloperze zapewnienia budowy miejsc postojowych na terenie lub w garażach wg wskaźnika parkingowego j.w. i przypisanie miejsca postojowego do każdego lokalu. Zdaniem składającej uwagę na sąsiadujących ulicach Wojska Polskiego, Bałtyckiej, Chodorowskiej, oraz na dalej położonych ul. Staffa, Tuwima, Gałczyńskiego, Roosevelta, nastąpiła intensyfikacja ruchu samochodowego i problem z brakiem miejsc parkingowych, zarówno dla mieszkańców, turystów, handlowców jak i klientów rynku. Ilość mp wzdłuż wymienionych ulic jest niewystarczająca wobec potrzeb. Niezastosowanie sposobu przyznawania miejsc wg opisanej wyżej zasady spotęguje problem z brakiem miejsc parkingowych, co pogłębi budowa dużego budynku mieszkalno - hotelowego oraz przyczyni się do trudności komunikacyjnych, zanieczyszczenia powietrza, zwiększenia hałasu oraz zaburzenia spokojnego egzystowania na osiedlu.	Tereny elementarne 7a UT, 7b UT	10.2. Projekt planu zawiera ustalenia wymagane ustawą o pzp dotyczące konieczności zabezpieczenia na terenie własnej działki (inwestycji) odpowiedniej ilości miejsc postojowych wg ustaleń § 9, w tym w formie garaży podziemnych. Nie ma możliwości wprowadzenia zapisów pozaplanistycznych dotyczących obowiązku przypisania miejsca parkingowego/ postojowego do każdego lokalu (zagadnienie nie dotyczy problematyki ustaleń mpzp zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp) W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
11.	Poz. 11. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: Wniosek o budowę placu zabaw dla dzieci na terenie 8b ZP i terenie 19 ZP. Na osiedlu Posejdon nie ma ani jednego placu zabaw (huśtawki, zjeżdżalnie, piaskownica, bujaki, ławki, śmietniki). Najbliższy plac zabaw mieści się na osiedlu Platan.	Tereny elementarne 8b ZP, 19 ZP	11. Na terenie rekreacyjnego skweru zieleni parkowej 8b ZP dopuszczone są miejsca wypoczynku oraz planowane urządzenia sportowe i rekreacyjne, głównie związane ze ścieżkami pieszymi i trasami rekreacyjnymi na przyległym terenie leśnym 5 ZL. Ze względu na obrzeżne położenie w osiedlu i małą powierzchnię skweru 700 m² nie przewiduje się placu zabaw. Lokalizacja placu zabaw przewidziana została na terenie 19 ZP położonym centralnie w najbardziej zainwestowanej części osiedla. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
12.	Poz. 12. Uwaga złożona przez 1 osobę. 12.2 Podtrzymanie wniosku o umożliwienie sytuowania w zabudowie parterowej tarasu stanowiącego substytut zadaszenia i doświetlenia, a także umożliwienie budowy niewielkiego balkonu. Takie rozwiązanie nie będzie widoczne od strony ulicy.	Teren elementarny 46 MW,U	12.2. Przytoczona w uwadze możliwość sytuowania w zabudowie parterowej tarasu, filarów i balkonu nie stanowi korzystnych przekształceń architektoniczno-przestrzennych w układzie pierzei ul. Wojska Polskiego, zwłaszcza w kontekście rozbudowy parteru na cele usługowe. Dlatego uwaga nie została uwzględniona.

13.	Poz. 13. Uwaga złożona przez 1 osobę. Wniosek o zabudowę nie wyższą niż 15 metrów. Jednorodna zabudowa mieszkalna osiedla Posejdon jedno- i wielorodzinna nie przekracza wysokości ok. 13 m. Zdaniem składającej uwagę gabaryty nowej zabudowy, w świetle przepisów UPZP oraz aktów wykonawczych, nie mogą różnić się w sposób zasadniczy od zabudowy historycznie ukształtowanej w otoczeniu projektowanej inwestycji (przytoczony wyrok WSA w Poznaniu dot. „zasady dobrego sąsiedztwa” w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu). Plan dopuszczający zabudowę o wysokości 18 i 21, a nawet 40 m może narazić inwestorów na sprawy sądowe ze względu na brak kontynuacji gabarytów i przeznaczenia budynków występujących w tym obszarze. Zachowanie „zasady dobrego sąsiedztwa” przez organy Urzędu Miasta powinno być wiodące w ustalaniu warunków zabudowy.	Tereny elementarne 7 UT, 7a UT, 7b UT	13. Zasada tzw. „dobrego sąsiedztwa” dotyczy lokalizacji inwestycji w trybie decyzji o warunkach zabudowy, które to narzędzie dopuszczalne jest w przypadku braku mpzp. Decyzja wz jest upoważniona do kształtowania zabudowy wyłącznie w sposób zgodny z formą i funkcją, w tym gabarytami istniejącej zabudowy w sąsiedztwie. Zasada ta jest wielokrotnie przywoływana w orzeczeniach sądów administracyjnych. Szczegółowe zasady ustalania poszczególnych wskaźników i cech zabudowy określa właściwe rozporządzenie. Decyzja opierająca się na stanie istniejącym nie jest więc narzędziem do kształtowania polityki przestrzennej. Narzędziem takim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodny ze studium uikzp. Plan może więc kształtować przestrzeń niekoniecznie powielając formy zabudowy istniejącej w jego obszarze opracowania, a uwzględniając inne warunki określone w ustawie pizp, jest upoważniony do innych rozstrzygnięć, w tym dotyczących wysokości zabudowy. Charakter kwartału zabudowy pomiędzy ulicami Bałtycka - Woj. Polskiego – Chodorowskiej jest zupełnie inny niż pozostałej części osiedla Posejdon powstałej w innym okresie czasu, zarówno pod względem funkcji jak i formy zabudowy. W projekcie planu kwartał został ukształtowany w formie zabudowy pierzejowej z zastosowaniem stopniowania wysokości wzdłuż ul. Bałtyckiej: począwszy od narożnika z ul. Wojska Polskiego: 15,0-25,0-18,5-15,0 m oraz wzdłuż ul. Wojska Polskiego: 25,0-18,5-15,0 m, przy czym wzdłuż ul. Chodorowskiej dopuszczono wyłącznie 15,0 m. Wysokości graniczne dostosowano następująco: 25,0 m zbliżone jak dla centrum handlowo-usługowego realizowanego na zachód od ul. Bałtyckiej, 15,0 m jak dla stanu istniejącego na terenie 6 MW + 2,0 m na ewentualną modernizację kubaturowych elementów dachu, np. osłony urządzeń infrastrukturalnych. Uzasadnieniem dopuszczenia wysokości zabudowy terenu u zbiegu ulic Bałtycka - Woj. Polskiego do 25 m jest ponadto jego narożnikowe położenie, które zgodnie z tradycją urbanistyczną na obszarach miast, jest przeznaczane na cele szczególne lub obiekty o dominujących gabarytach, w tym dominującej wysokości. Wysokość zabudowy w stosunku do poprzedniego wyłożenia (40,0 m) została obniżona do wysokości 25,0 m. W związku z powyższym dalszego obniżania wysokości zabudowy na terenach 7 UT, 7aUT, 7bUT nie uwzględnia się.
-----	---	--	---

14.	Poz. 14. Uwagi złożone przez 1 osobę. 14.1. Wysokość zabudowy na terenach 7 UT, 7aUT, 7bUT należy obniżyć do 15 m. 14.2. Ograniczenie ilości miejsc hotelowych na terenach 7 UT, 7aUT, 7bUT do stanu istniejącego (obecnej liczby miejsc hotelowych tj. OW Warta 38 pokoi, ORW Graal 197 pokoi). Istniejące miejsca postojowe na terenach tych ośrodków (10+45) nie zaspakajają potrzeb parkowania w stanie istniejącym. Zdaniem składającej uwagę budowa parkingu przy ul Bałtyckiej zaspokoi ilość miejsc postojowych wyłącznie dla obiektów o podobnych rozmiarach, więc nie rozwiąże problemu parkowania dla dużych obiektów na osiedlu.	Tereny elementarne 7 UT, 7a UT, 7b UT Tereny elementarne 7 UT, 7a UT, 7b UT	14.1. Wysokość zabudowy w stosunku do poprzedniego wyłożenia została obniżona. Charakter kwartału zabudowy pomiędzy ulicami Bałtycka - Woj. Polskiego – Chodorowskiej jest zupełnie inny niż pozostałej części osiedla Posejdon powstałej w innym okresie czasu, zarówno pod względem funkcji jak i formy zabudowy. W projekcie planu kwartał został ukształtowany w formie zabudowy pierzejowej z zastosowaniem stopniowania wysokości wzdłuż ul. Bałtyckiej: począwszy od narożnika z ul. Wojska Polskiego: 15,0-25,0-18,5-15,0 m oraz wzdłuż ul. Wojska Polskiego: 25,0-8,5-15,0 m, przy czym wzdłuż ul. Chodorowskiej dopuszczono wyłącznie 15,0 m. Wysokości graniczne dostosowano następująco: 25,0 m zbliżone jak dla centrum handlowo-usługowego realizowanego na zachód od ul. Bałtyckiej, 15,0 m jak dla stanu istniejącego na terenie 6MW + 2,0 m na ewentualną modernizację kubaturowych elementów dachu, np. osłony urządzeń infrastrukturalnych. W związku z powyższym dalszego obniżania wysokości zabudowy na terenach 7 UT, 7aUT, 7bUT nie uwzględnia się. 14.2. Ewentualna ilość miejsc hotelowych nie będzie zależała od stanu istniejącego, ale będzie wynikową przyjętych wskaźników zabudowy, tj powierzchni i wysokości zabudowy, wskaźnika intensywności zabudowy oraz przyjętego programu zagospodarowania terenu przez inwestora. Parkowanie nie będzie rozwiązane wyłącznie w formie naziemnej, odpowiednią ilość miejsc postojowych należy zabezpieczyć na terenie własnej działki (inwestycji) wg ustaleń § 9, w tym w formie garaży podziemnych. Realizacja inwestycji bez zapewnienia wymaganej, określonej w ustaleniach liczby miejsc postojowych na terenie własnej działki jest niedopuszczalna. W związku z powyższym dostosowania programu zagospodarowania do stanu istniejącego na terenach 7 UT, 7aUT, 7bUT nie uwzględnia się.
15.	Poz. 15. Uwagi złożone przez 1 osobę. 15.1. Składająca uwagę wnosi o ustalenie wysokości zabudowy na terenach 7 UT, 7aUT, 7bUT do 13 m. 15.2. Składająca uwagę wnosi o zachowanie na terenach 7 UT, 7aUT, 7bUT obecnej ilości miejsc hotelowych.	Tereny elementarne 7 UT, 7a UT, 7b UT	15.1. Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 13 oraz 14.1. 15.2. Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 14.2.

16.	Poz. 16. Uwaga złożona przez 1 osobę. Uwzględnienie możliwości zaprojektowania nowego modułu handlowego w miejsce obecnie stojącego między drzewami na działce nr 167 przy ul. Wojska Polskiego. Parametry modułu handlowego zostaną dostosowane do istniejących z estetyczną obudową istniejącego drzewa.	Teren elementarny 60a ZP,U	16. Lokalizacja modułowych pawilonów handlowych na rysunku planu jest wiążąca. Nie ma potrzeby obudowywania pawilonów drzewami (plan takich modyfikacji nie zakłada), gdyż zaprojektowano wystarczającą ilość, aby utrzymać miejsca pracy. Natomiast projekt planu nie reguluje zasad przydziału pawilonów handlowych (nie dotyczy ustaleń mpzp - problematyki zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym zmiany modułu pawilonu handlowego nie uwzględnia się.
17.	Poz. 17. Uwagi złożone przez 1 osobę. 17.1. Sprzeciw wobec planowanej wysokości zabudowy od 15 m poprzez 18,5 m do 25 m . Składający uwagę żąda obniżenia wysokości zabudowy do 13 m na obu obszarach na podstawie zapisów Uchwały Rady Miasta nr L/372/2017 z dnia 23.11. 2017 r. w sprawie zmiany Studium uikzp miasta Świnoujście. 17.2. Sprzeciw wobec planowanej wysokości zabudowy 15 m, składający uwagę żąda obniżenia wysokości zabudowy do 13 m na podstawie zapisów Uchwały jw. 17.3. Składający uwagę wnosi o możliwość dokonania rozbudowy swojego budynku, gdyż z dziesięciu budynków znajdujących się na tym obszarze 4 są rozbudowane.	Tereny elementarne 7 UT, 7a UT Teren elementarny 7b UT Teren elementarny 8 MN	17.1. i 17.2. Charakter kwartału zabudowy pomiędzy ulicami Bałtycka - Woj. Polskiego – Chodorowskiej jest zupełnie inny niż pozostałej części osiedla Posejdon powstałej w innym okresie czasu, zarówno pod względem funkcji jak i formy zabudowy. W projekcie planu kwartał został ukształtowany w formie zabudowy pierzejowej z zastosowaniem stopniowania wysokości wzdłuż ul. Bałtyckiej: począwszy od narożnika z ul. Wojska Polskiego: 15,0-25,0-18,5-15,0 m oraz wzdłuż ul. Wojska Polskiego: 25,0-8,5-15,0 m, przy czym wzdłuż ul. Chodorowskiej dopuszczono wyłącznie 15,0 m. Wysokości graniczne dostosowano następująco: 25,0 m zbliżone jak dla centrum handlowo-usługowego realizowanego na zachód od ul. Bałtyckiej, 15,0 m jak dla stanu istniejącego na terenie 6MW + 2,0 m na ewentualną modernizację kubaturowych elementów dachu, np. osłony urządzeń infrastrukturalnych. Wysokość zabudowy w stosunku do poprzedniego wyłożenia została obniżona. Obowiązujące Studium nie wprowadza ograniczeń w przedstawionym zakresie na tych terenach. W związku z powyższym dalszego obniżania wysokości zabudowy na terenach 7 UT, 7aUT, 7bUT nie uwzględnia się. 17.3. Przytoczone w uwadze rozbudowy (nadbudowy) nie stanowią korzystnych przekształceń architektoniczno-przestrzennych w układzie osiedla o jednorodzinnej kompozycji i zabudowie. Jako dysharmonijne nie mogą stanowić odniesienia do formułowania ustaleń zabudowy tych terenów. W świetle przyjętych ustaleń dla terenu 8MN rozbudowa przedmiotowego budynku, w tym nadbudowa części budynku jest możliwa do wielkości zastosowanych parametrów. Uwagi nie uwzględnia się.

	17.5. Sprzeciw wobec planowanej budowy placu do zawracania - należy maksymalnie ograniczyć ruch na ulicy Chodorowskiej, w tym również rozważany wniosek o zamknięcie części ul. Chodorowskiej od ul. Staffa i ograniczenie wjazdu. 17.6. Planowanie na terenie inwestycji funkcji rekreacyjnej w postaci urządzeń do treningu jest bezcelowe i doprowadzi do zwiększenia ruchu na ul. Chodorowskiej. 17.7. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń mpzp w rejonie ul. Wojska Polskiego i Osiedla Posejdon. Składający uwagę twierdzi, iż w dokumencie pt. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świnoujście w rejonie ul. Wojska Polskiego i Osiedla Posejdon, brak jest jakichkolwiek informacji na temat liczby apartamentów jakie zostaną wybudowane na terenach 7 UT, 7a UT i 7b UT. Uznaje, że mieszkańcy mają prawo choćby w przybliżeniu znać tę liczbę. W ocenie wnoszącego uwagę w prognozie brak jest informacji o oddziaływaniu na przyrodę i na życie mieszkańców osiedla Posejdon tak dużej inwestycji. Składający uwagę twierdzi, że prognoza jest sporządzona w sposób nierzetelny, zawiera mnóstwo uchybień, jej wnioski są błędne i ukierunkowane na umożliwienie przeprowadzenia inwestycji, które de facto zrujną niepowtarzalne środowisko tego spokojnego zakątka miasta.	Teren elementarny 03b KDD Teren elementarny 8b ZP Tereny elementarne 7 UT, 7a UT 7b UT	17.5. Z uwagi na rezygnację z ruchu okrężnego ulicami: Chodorowskiej, projektowanym ciągiem pieszo-jezdnym i ul. Bałtycką do ul. Wojska Polskiego, zachodzi konieczność zakończenia zamkniętej ul. Chodorowskiej placem manewrowym z możliwością zawracania, w tym dla służb porządkowych i ratowniczych. Wniosek dot. zamknięcia części ulicy Chodorowskiej od ul. Staffa nie został zaakceptowany. W związku z powyższym likwidacji placu do zawracania na końcu ulicy Chodorowskiej, nie uwzględnia się. 17.6. Na terenie rekreacyjnego skweru zieleni parkowej 8b ZP dopuszczalne są miejsca wypoczynku oraz planowane urządzenia sportowe i rekreacyjne, głównie związane ze ścieżkami pieszymi i trasami rekreacyjnymi na terenie leśnym 5 ZL. Ze względu na lokalny charakter tego skweru urządzenia służyć będą części mieszkańców, ich gościom oraz turystom pieszym. Przeznaczenie terenu nie zwiększy ruchu samochodowego na ul. Chodorowskiej, nie przewiduje się zewnętrznych przyjazdów na ten teren. Uwagi nie uwzględnia się. 17.7. Projekt planu zawiera ustalenia wymagane ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast nie zawiera rozwiązań projektowych właściwych dla etapu projektowania konkretnej inwestycji. W związku z tym na etapie planu nie jest możliwe podanie liczby apartamentów. Prognoza odnosi się do ustaleń zawartych w planie. Projekt planu zawiera wskaźnik intensywności zabudowy jako pochodną wskaźnika powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, na podstawie którego można ustalić maksymalną powierzchnię całkowitą. Wskaźnik ten nie przesądza o powierzchni poszczególnych lokali, a więc o ich ilości oraz jaka część zabudowy – powierzchni, czy kondygnacji zostanie przeznaczona na usługi towarzyszące. Prognoza zawiera informacje o oddziaływaniu na przyrodę i na życie mieszkańców osiedla Posejdon inwestycji hotelowo-apartamentowych na terenach 7 UT, 7a UT i 7b UT – między innymi punkt 4.4. „Zmiany w ustaleniach projektu mpzp w rejonie ulicy Wojska Polskiego i osiedla Posejdon dla terenów 7 UT, 7a UT, 7b UT, po wcześniejszych uzgodnieniach” oraz pkt 6.17 „Oddziaływanie na zdrowie ludzi” Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świnoujście w rejonie ul. Wojska Polskiego i
--	--	---	--

	17.8. Tereny 7 UT, 7a UT i 7b UT - parkowanie W projekcie planu brak zobowiązania inwestorów do wybudowania parkingów podziemnych z miejscami postojowymi w ilości 1 /1 tj. liczba miejsc parkingowych jest równa liczbie wybudowanych apartamentów z obligatoryjnym obowiązkiem ich zakupu przez właścicieli apartamentów. Istniejące miejsca postojowe nie zaspakajają potrzeb parkowania w stanie istniejącym na osiedlu i obciążają sąsiednie ulice, co zdaniem składającego uwagę się pogłębi, gdy zostaną wybudowane apartamenty. 17.9. Zdaniem składającego uwagę, Prezydent i jego zastępca za wszelką cenę dążą do zadość uczynienia wymaganiom inwestorów, lecz są granice, które nie powinny być przez urzędników przekraczane. Fakt nie pojawienia się na konsultacjach społecznych w dniu 10 maja 2022 roku, żadnej z wyżej wymienionych osób, które in fine będą w tej sprawie podejmowały merytoryczne decyzje, ukazuje zdaniem strony w pełni lekceważący stosunek władzy do mieszkańców naszego miasta.	Tereny elementarne 7 UT, 7a UT, 7b UT	Osiedla Posejdon została uzgodniona przez RDOŚ oraz pozytywnie zaopiniowana przez PPIS i PWIS. W związku z powyższym uwagi dotyczącej <i>Prognozy oddziaływania na środowisko</i> nie uwzględnia się. 17.8. Projekt planu zawiera ustalenia wymagane ustawą o pzp dotyczące konieczności zabezpieczenia na terenie własnej działki (inwestycji) odpowiedniej ilości miejsc postojowych wg ustaleń § 9, w tym w formie garaży podziemnych, ale nie ma możliwości wprowadzenia zapisów pozaplanistycznych dotyczących obowiązku przypisania m.p. do każdego lokalu tj. obligatoryjnego obowiązku ich zakupu przez właścicieli apartamentów (nie dotyczy problematyki mpzp zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 17.9. Uwaga dotycząca oceny działań Prezydenta nie dotyczy problematyki planu zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp. W związku z tym uwagi nie uwzględnia się.
18.	Poz. 19. Uwaga złożona przez 1 osobę. 19. Wniosek o usunięcie zapisu dopuszczającego funkcję wypoczynkowo-rekreacyjną z obszarów zieleni wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Zdaniem składającej uwagę funkcja jest zbędna, gdyż w pobliżu jest las, dalej plaża i morze. Po przeciwnej stronie ulicy (poza obszarem planu) wzdłuż lasu występuje ścieżka rowerowa oraz chodnik spacerowy, które spełniają funkcję wypoczynkowo-rekreacyjną. Ulica Wojska Polskiego stanowiąca główny ciąg komunikacyjny z centrum miasta do Niemiec jest wyjątkowo ruchliwa i brak jest możliwości jakiegokolwiek wypoczynku ze względu na spaliny.	Tereny elementarne 58 ZP, 59 ZP,U, 60a-d ZP,U, 61a-d ZP,	19. Tereny zieleni parkowej wzdłuż ul. Wojska Polskiego mają w planie przypisane specyficzne funkcje rekreacyjne związane z usługami: - ZP - skwer rekreacyjny z dopuszczeniem plenerowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych lub ogródków gastronomicznych; - ZP,U - skwer z towarzyszącą funkcją usługową w formie pawilonów gastronomicznych z mp lub pawilonów handlowo-usługowych. Usługi - miejsca pracy - na tych terenach pełnią funkcję zasadniczą, a zieleni uzupełniającą krajobrazową i izolacyjną. Ze względu na konieczność zrównoważonego układu obu funkcji nie ma możliwości zmian tj. „dogęszczania” jednej z nich. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
19.	Poz. 20. Uwaga złożona przez 1 osobę. 20. Należy ujednolicić wys. zabudowy do 4 kondygnacji, jednocześnie nieprzekraczającej dominującej na osiedlu wys. zabudowy – 13 m. Zdaniem składającej uwagę na osiedlu występują starsze domy jednorodzinne niższe oraz nowsze – wyższe, co stwarza podział i mało	Dot. całego obszaru planu	20. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN zostały przeanalizowane wg kwartałów zabudowy / terenów elementarnych, pod względem typu zabudowy, gabarytów i geometrii dachów. Do formułowania ustaleń przyjęto najbardziej charakterystyczne i przeważające formy zabudowy w kwartale / terenie elementarnym. Odrzucono formy dysharmonijne istniejących niekorzystnych przekształceń. Na terenach MN, w świetle przyjętych ustaleń dla poszczególnych

	atrakcyjny obraz osiedla pod względem wizualnym. W celach zapobiegawczych należałoby ujednolicić zapisy dot. wysokości zabudowy ustalając dla wszystkich budynków jednorodzinnych możliwość wykonania do 4 kondygnacji, nie przekraczając przy tym 13 m wysokości zabudowy.		terenów elementarnych istnieje możliwość ujednolicenia wysokości zabudowy, w tym zwiększenia wys. istniejącej zabudowy, tam gdzie taka możliwość występuje. Ustalona wysokość zabudowy na terenach MN nie przekracza 13 m. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
20.	Poz. 21. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 20.	jw.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 20.
21.	Poz. 22. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 20.	jw.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 20.
22.	Poz. 23. Uwaga złożona przez 1 osobę. 23. Wniosek o realizację zapisów projektu planu - § 8 pkt 12: „ograniczenie szkodliwego wpływu komunikacji na środowisko poprzez zabiegi techniczne polegające na uspokojeniu ruchu” poprzez stworzenie miejsc parkingowych wzdłuż ulicy Wojska Polskiego”. Na osiedlu jest duży ruch samochodowy, dziennie setki samochodów poszukuje miejsc postojowych pomimo istnienia parkingu przy ul. Bałtyckiej.	Tereny wzdłuż ulicy Wojska Polskiego	23. Na terenach wzdłuż ul. Wojska Polskiego brak jest możliwości zlokalizowania większej ilości miejsc postojowych ze względu na założoną funkcję usługową w formie pawilonów gastronomicznych lub pawilonów handlowo-usługowych, stanowiących miejsca pracy, z wyjątkiem terenu 59 ZP,U, gdzie usytuowano ok.40 m.p. wzdłuż ul. Marynarki Wojennej. Usługi na tych terenach pełnią funkcję zasadniczą, a zieleń stanowi uzupełnienie krajobrazowe i izolacyjne. Zabiegi techniczne polegające na uspokojeniu ruchu nie są stosowane w planie, pozostają w gestii Zarządcy drogi. Plan w swoim zakresie nie obejmuje ulicy Wojska Polskiego. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
23.	Poz. 24. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 23.	jw.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 23.
24.	Poz. 25. Uwaga złożona przez 1 osobę. Wniosek o realizację założeń ppkt 2.4. z prognozy oddziaływania na środowisko polegających na stworzeniu większej ilości miejsc parkingowych wzdłuż istniejącego targowiska w celu poprawy drożności ulic osiedlowych oraz niepogarszania stanu chodników i jezdni na osiedlu, jak również dostosowania do przepisów zapewnienia dojazdu do posesji.	Tereny wzdłuż ulicy Wojska Polskiego	25. Na terenach wzdłuż ul. Wojska Polskiego (wzdłuż istniejącego targowiska) brak jest możliwości zlokalizowania większej ilości miejsc postojowych ze względu na założoną funkcję usługową w formie pawilonów gastronomicznych lub pawilonów handlowo-usługowych, stanowiących miejsca pracy, z wyjątkiem terenu 59 ZP,U, gdzie usytuowano ok. 40 mp wzdłuż ul. Marynarki Wojennej. Usługi na tych terenach pełnią funkcję zasadniczą, a zieleń stanowi uzupełnienie krajobrazowe i izolacyjne. Plan w swoim zakresie nie obejmuje ulicy Wojska Polskiego. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

25.	Poz. 26. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 25.	jw.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 25.
26.	Poz. 27. Uwaga złożona przez 1 osobę. 27. Wniosek o usunięcie zapisu dopuszczającego funkcję wypoczynkowo-rekreacyjną z obszarów zieleni wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Tereny te sąsiadują z targowiskiem dla klientów i turystów z Niemiec, generują dochody dla miasta, zapewniają miejsca pracy, więc w interesie społecznym leży wykorzystanie tego terenu na niezbędną infrastrukturę – toalety i parkingi. Brak parkingów przy targowisku wzdłuż ul. Wojska Polskiego generuje nadmiernie wzmożony ruch samochodowy na całym osiedlu.	Tereny elementarne 58 ZP, 59 ZP,U, 60a-d ZP,U, 61a-d ZP,	27. Tereny zieleni parkowej wzdłuż ul. Wojska Polskiego mają w planie przypisane specyficzne funkcje rekreacyjne związane z usługami: - ZP - skwer rekreacyjny z dopuszczeniem plenerowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych lub ogródków gastronomicznych; - ZP,U - skwer z towarzyszącą funkcją usługową w formie pawilonów gastronomicznych z mp lub pawilonów handlowo-usługowych. Usługi - miejsca pracy - na tych terenach pełnią funkcję zasadniczą, a zielen uzupełniająca krajobrazową i izolacyjną. Ze względu na konieczność zrównoważonego układu obu funkcji nie ma możliwości zmian tj. „dogęszczania” jednej z nich. Plan ustala lokalizację parkingów w ograniczonym zakresie - ok. 40 m.p. na terenie 59 ZP,U, a toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów – jedna na 2 zespoły. Dodatkowo zostaną utrzymane dwie istniejące lokalizacje WC położone na terenie 58 ZP oraz 59 ZP,U. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
27.	Poz. 30. Uwaga złożona przez 1 osobę. 30.2. Wniosek o likwidację pawilonów usługowych/ ogródków gastronomicznych na terenie 61c ZP.	Teren elementarny 61c ZP	30.2. Przeznaczenie terenu 61c ZP nie obejmuje pawilonów handlowych. Dopuszczona jest natomiast możliwość lokalizowania ogródków gastronomicznych. Nie ma obowiązku ich wykonania, teren może być użytkowany wyłącznie jako teren zieleni. Projekt planu w ustaleniach szczegółowych wskazuje możliwości przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenu. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
28.	Poz. 31. Uwaga złożona przez 1 osobę. 31. W związku z likwidacją pawilonu handlowego na terenie 32 MN,U należącego do składającej uwagę, wnioskuje o przydzielenie modułu pawilonu handlowego na terenie należącym do miasta, gdyż w jej opinii zostanie pozbawiona miejsca pracy. Wnioskodawczyni posiada umowę dzierżawy z Urzędem Miasta (60d ZP,U).	Tereny elementarne 32 MN,U, 60d ZP,U	31. Plan nie reguluje zasad sprzedaży, przydziału i zamiany działek (nie dotyczy ustaleń mpzp- problematyki zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

29.	Poz. 32. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 31	jw.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 31.
30.	Poz. 33. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 31	jw.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 31
31.	Poz. 34. Uwaga złożona przez 1 osobę. Wnoszący uwagę stwierdza, iż na rysunku planu nie został ujęty jego pawilon handlowy, w związku z powyższym wnosi o przydzielenie miejsca do dalszego prowadzenia działalności handlowej (w miejscu obecnie prowadzonej działalności lub innym), zgodnie z potrzebami składającego uwagę.	jw.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 31
32.	Poz. 35. Uwaga złożona przez 1 osobę. Wniosek o przydzielenie pawilonu handlowego na terenie gminy Świnoujście przy ul. Wojska Polskiego w związku z procedowanym mpzp. Składająca uwagę obecnie posiada pawilon handlowy.	Teren elementarny 32 MN,U	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 31
33.	Poz. 36. Uwagi złożone przez 1 osobę. 36.1. Sprzeciw wobec likwidacji 22 planowanych pawilonów handlowych w stosunku do poprzedniej wersji planu. Obszar zieleni nie może być ważniejszy niż miejsca pracy, szczególnie w tak trudnych czasach. 36.2.Składająca uwagę wnosi o przywrócenie planowanych 22 pawilonów handlowych.	Teren elementarny 58 ZP	36.1, 36.2. Projekt planu został uzupełniony o dodatkowe moduły pawilonów handlowych zlokalizowane na terenie o symbolu 58 ZP,U (d. 58 ZP), położonym na odcinku między ul. Bałtycką, a ul. B. Chodorowskiej, zwiększa się tym samym ilość miejsc pracy. Z powodu istniejącego zadrzewienia zaproponowano 15 dodatkowych modułów pawilonów handlowych, a nie 22. W związku z powyższym uwag w zakresie przywrócenia lokalizacji 22 pawilonów handlowych. nie uwzględnia się.
34.	Poz. 37. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwag: jak w uwadze nr 36.	jw.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 36.
35.	Poz. 38. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwag: jak w uwadze nr 36.	jw.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 36.

36.	Poz. 39. Uwagi złożone przez 13 osób. 39.1. Wniosek o likwidację lub zmianę lokalizacji projektowanej toalety publicznej dla terenu 60d ZP,U. Toalety publiczne zlokalizowane tuż przy nieruchomościach osób składających uwagę są nie do przyjęcia. Ich lokalizacja powinna być uwzględniona w miejscach jak najmniej uciążliwych dla mieszkańców, gdyż generują nieprzyjemne zapachy, a także zdaniem wnioskodawców nie będą stanowiły dobrej wizytówki miasta, gdyż są negatywnie postrzegane przez turystów. 39.2. Wniosek o likwidację projektowanych pawilonów modułowych na terenie 60d ZP,U. Zdaniem składających uwagę prowadzony handel będzie generował hałas pozbawiając mieszkańców spokoju, prywatności oraz możliwości swobodnego wypoczynku. Lokalizacja pawilonów odbędzie się kosztem zieleni. Ponadto zdaniem wnioskodawców pawilony zniszczą również obraz i charakter osiedla. 39.3. Wniosek dot. zmiany charakteru ciągu pieszo-jezdnego 024a KPJ na ciąg pieszy KP. Zdaniem składających uwagę ciąg pieszo-jezdny zaburzy ich dotychczasowe funkcjonowanie i będzie stanowił niebezpieczeństwo ze względu na przebieg ciągu, który znajduje się w bliskim sąsiedztwie nieruchomości i generuje wzmożony ruch pojazdów. W opinii wnioskodawców zmiana przeznaczenia projektowanego ciągu pieszo-jezdnego może być również korzystna dla Miasta, gdyż nie będzie ponosiło dodatkowych kosztów związanych z dostosowaniem drogi do planowanego charakteru – ciągu pieszo-jezdnego.	Teren elementarny 60d ZP,U Teren elementarny 60d ZP,U Teren elementarny 024a KPJ	39.1. Toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów położonych na terenach elementarnych 60a ZP,U ÷ 60d ZP,U. Przydzielono po jednym węźle sanitarnym na 2 zespoły. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu. Nie ma więc możliwości likwidacji toalet, a także zmiany ich lokalizacji ze względu na uwarunkowania terenów sąsiednich. Toalety oraz zaplecze socjalne będą wykonane w konwencji modułowych pawilonów handlowych, więc pod względem formy, gabarytów oraz materiałów wykończeniowych będą stanowiły jej kontynuację, zapewniając ład przestrzenny. W związku z powyższym uwagi w zakresie likwidacji lokalizacji toalety publicznej na terenie 60d ZP,U nie uwzględnia się. 39.2. Zasady realizowania i lokalizacja pawilonów handlowych zostały wypracowane w trakcie długotrwałych konsultacji z przedstawicielami handlowców w celu utrzymania miejsc pracy. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polega na uporządkowaniu występującego obecnie chaosu funkcjonalno – przestrzennego. Celem jest stworzenie spójnej, jednolitej i estetycznej zabudowy, funkcjonującej zgodnie z obowiązującymi przepisami, aby to osiągnąć zastosowano zagospodarowanie ze zrównoważonym układem funkcji usługowej i zieleni wzdłuż ul. Wojska Polskiego. W związku z powyższym uwagi w zakresie likwidacji projektowanych pawilonów modułowych na terenie 60d ZP,U nie uwzględnia się. 39.3. Podtrzymuje się charakter terenu 024a KPJ jako pieszo-jezdnego z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do nieruchomości na terenie 32 MN,U i obsługi planowanych pawilonów handlowych na terenie 60d ZP,U (uwaga i rozstrzygnięcie powiązane z uwagą nr 39.2). W związku z powyższym uwagi w dotyczącej zmiany ciągu pieszo-jezdnego 024a KPJ na ciąg pieszy nie uwzględnia się.
-----	---	---	--

37.	Poz. 40. Uwagi złożone przez 9 osób. 40.1. Wniosek o możliwość dokupienia pasa terenu o szerokości 3-5 m do celu zabudowy nieruchomości na cele handlowo-usługowe. 40.2. Sprzeciw wobec budowy targowiska miejskiego na 120 stoisk z uwagi na położenie w obszarze uzdrowiskowym 40.3. Sprzeciw wobec usytuowania miejsc handlowych wraz z dojazdem w pobliżu okien domów mieszkalnych, tj. w odległości 5 m od okien. 40.4. Sprzeciw wobec dopuszczenia lokalizowania pawilonów na terenach zielonych stanowiących ochronę dla działek nr 350, 388, 467 przed hałasem pochodzącym z ul. Wojska Polskiego. 40.5. Negatywna ocena zapisów projektu planu pod kątem spełnienia przepisów środowiskowych, sanitarnych, bezpieczeństwa ppoż., BHP i drogowych	Tereny elementarne: 60d ZP,U 61a ZP 61b ZP, 024a KPJ 024b KPJ 024c KPJ	40.1. Przesunięcie o 3 ÷ 5 metrów terenów przeznaczonych na ciąg komunikacyjny skutkuje proporcjonalnym zmniejszeniem powierzchni terenów zieleni oraz wykluczeniem możliwości lokalizacji pawilonów handlowych, co wiąże się z likwidacją miejsc pracy. Dodatkowo zaburzy to osiowe założenie ciągu komunikacyjnego tym samym zaburzając ład przestrzenny. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polegające na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany, z zachowaniem ład przestrzenny oraz utrzymanie miejsc pracy jest priorytetem. Ponadto kwestię wydzielenia działek o zmiennej szerokości 3-5 m opisano w sposób tak ogólny, że nie można dokładnie zidentyfikować jaki sposób podziału jest proponowany. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 40.2. Zakaz prowadzenia targowisk dotyczy strefy „A” ochrony uzdrowiskowej. Pawilony handlowe planowane na terenach wzdłuż ulicy Wojska Polskiego są zlokalizowane w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej, której ten zakaz nie dotyczy. Priorytetem jest zachowanie miejsc pracy. Na drugim wyłożeniu zaprojektowano 77 pawilonów handlowych oraz 3 gastronomiczne, położone na gruntach miejskich, nie jak wskazują składający uwagę – 120 stoisk. Ilość pawilonów zostanie zwiększona. Dodatkowe moduły w ilości 15 pawilonów zostaną wprowadzone na teren 58 ZP. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 40.3 i 40.4. Przy wszystkich budynkach mieszkalnych usytuowanych wzdłuż ul. Wojska Polskiego pomiędzy ul. Kossaków i Moniuszki obecnie funkcjonują pawilony handlowe bezpośrednio przy elewacjach frontowych lub w niewielkiej odległości od nich, usytuowane pod oknami tych budynków na poziomie I piętra, zasłaniając całkowicie ewentualne istniejące okna na poziomie parteru (nie jest to możliwe do stwierdzenia z zewnątrz z powodu całkowitego obudowania parterów budynków pawilonami). Pawilony handlowe istniejące na terenach prywatnych znajdują się zatem w odległości znacznie bliższej w stosunku do budynków mieszkalnych niż proponowane lokalizacje na gminnych terenach zielonych wzdłuż ul. Wojska Polskiego – najmniejsza odległość projektowanych pawilonów od budynków mieszkalnych wynosi nie 5, a 9 metrów. Plan dopuszczając lokalizację pawilonów handlowych na gruntach miejskich ma na celu utrzymanie miejsc pracy, zachowując przy tym ład przestrzenny. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 40.5. Projekt planu uzyskał wszystkie wymagane przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym opinie i uzgodnienia. Uwagi nie uwzględnia się.
-----	--	---	--

40.6. Przyjęcie zbyt małych wymiarów dla pawilonów handlowych – ocenie wnoszącego uwagę nie pomieszczą one: WC, miejsca odpoczynku dla personelu, szatni, jadalni, wymogów BHP i ppoż. w zakresie dróg zaopatrzenia, miejsc parkingowych dla klientów, miejsc na odpady. 40.7. Projektowany ciąg komunikacyjny umożliwiający zaopatrzenie straganów będzie generował hałas rzędu 85 dB w odległości 5 m od co jest sprzeczne z dopuszczalnym hałasem w strefie uzdrowiskowej. 40.8. Sprzeciw wobec wycięcia drzew i krzewów oraz dopuszczenia na terenie zielonym w odległości 8 m od okien możliwości realizacji pawilonów handlowych, które są cyt.: „obiettami wytwarzającymi hałas z obiektów handlowych zaliczany jest wg warunków technicznych prawa budowlanego do kategorii UIII – i są to obiekty i urządzenia kategorii bardzo uciążliwe pod względem hałasu, dlatego prawo nie dopuszcza ich sytuowania przy obiektach na pobyt ludzi w odległości mniejszej niż 50 m”. 40.9. Brak miejsc postojowych dla karet pogotowia, straży pożarnej, służb komunalnych, dla samochodów, miejsc parkingowych z tyłu posesji, to zakorkowane boczne ulice dojazdowe do ul. Wojska Polskiego, nieuregulowane miejsca na odpady komunalne – wymienione nierozwiązane planem zagadnienia obniżają wartości nieruchomości prywatnych.	40.6. Wymiary modułów pawilonów handlowych powstały we współpracy z przedstawicielami osób prowadzących działalność handlową. Pawilony, także ze względu na wymiary, nie są przeznaczone na działalność gastronomiczną, gdzie wymagana jest lokalizacja toalet. Dla działalności handlowo - usługowej toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu pawilonów - na terenach 60b ZP,U i 60d ZP,U. Miejsca do gromadzenia odpadów przewidziano w modułach przylegających do toalet. Zaopatrzenie będzie się odbywać poprzez ciągi pieszo-jezdne. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 40.7. Proponowane ciągi pieszo - jezdne z uwagi na swoje wymiary, dopuszczony ruch pieszych i możliwe zastosowania ograniczenia prędkości w obszarach zabudowy mieszkaniowej uniemożliwią intensywny ruch pojazdów oraz generowanie hałasu na poziomie wskazanym w uwadze. Teren położony w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się 40.8. Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 40.3 i 40.4. Ponadto zastosowano zagospodarowanie ze zrównoważonym układem funkcji usługowej i zieleni wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Lokalizacja modułów pawilonów handlowych na rysunku projektu planu została ustalona na podstawie inwentaryzacji zieleni oraz waloryzacji przyrodniczej. Projekt planu nie przewiduje wycinki drzew oraz krzewów, które nie zostały wskazane w powyższych opracowaniach do usunięcia. 40.9. Zadaniem projektu planu jest wprowadzenie zasad ewentualnej zmiany zagospodarowania nieruchomości w obrębie osiedla w taki sposób, by ewentualna rozbudowa wiązała się z koniecznością zapewnienia miejsca parkingowego w obrębie działki własnej. Ponadto poszerzono szerokość pasa drogowego w miejscach, gdzie taka możliwość występowała (011 KDD, 012 KDD) z myślą o przeznaczeniu powstałych zatok na miejsca postojowe. Wobec intensywnej zabudowy na osiedlu Posejdon jedyne dostępne rozwiązanie to korzystanie z parkingów zbiorczych położonych oraz planowanych na obrzeżach osiedla. Pozostałe zagadnienia poruszone w uwadze wchodzi w zakres organizacji ruchu w tym rejonie i nie leżą we właściwościach projektu planu (nie dotyczy ustaleń mpzp - problematyki zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
---	--

	40.10. Zarzut niezgodnienia projektu planu z właścicielami posesji wzdłuż ul. Wojska Polskiego. 40.11. Sprzeciw wobec budowy ciągów pawilonów handlowych wzdłuż prywatnych posesji, ponieważ w takiej intensywności tworzyć będą targowisko miejskie na terenach uzdrowiskowych.		40.10. Ustawa o pizp nie nakłada obowiązku uzgadniania z właścicielami posesji objętych planem przyjętych rozwiązań, natomiast nakłada obowiązek przeprowadzenia wyłożenia do publicznego wglądu, zorganizowania dyskusji publicznej i umożliwienia złożenia uwag do projektu – wszystkie powyższe czynności wykonano. <i>„Zarzut” przysługiwał każdemu, którego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone, a zawiadomiony o wyłożeniu winien być każdy właściciel/władający nieruchomości. Jest to jednak przepis uchylonej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r.</i> W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 40.11. Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 40.3 i 40.4.
38.	Poz. 41. Uwagi złożone przez 1 osobę. 41.1. Wniosek o likwidację projektowanej drogi wewnętrznej 012b KDW, ponieważ jej przebieg zawęży działki, które docelowo powinny zostać przyporządkowane do obsługi budynku przy ul K. Miarki 8. 41.2. Wniosek o sprzedaż działek nr 201/4, 201/5, 201/6, 201/8, 201/9, przynależnych do K. Miarki 8 przyznanych w przetargu w 1992 r., o wykup których wnioskodawca stara się bezskutecznie prawie 30 lat. 41.3. Sprzeciw wobec zastosowanych linii zabudowy, ponieważ uniemożliwiają zrealizowanie 4 boksów garażowych na potrzeby właścicieli nieruchomości nr dz. 203 i 202, a także uniemożliwiają budowę tarasów dla właścicieli mieszkań nr 1 i 2.	Tereny elementarne 27b MW, 012b KDW	41.1. Zasadne jest włączenie drogi wewnętrznej 012b KDW do zasobów terenu elementarnego o symbolu 28b MW, który odznacza się niskim procentem powierzchni terenu w stosunku do powierzchni zabudowy, co skutkuje brakiem miejsca na gromadzenie odpadów oraz lokalizację miejsc postojowych na terenie. Włączenie drogi wewnętrznej do terenu mieszkaniowego ma także na celu zmniejszenie uciążliwości spowodowanej położeniem budynku wobec dróg otaczających budynek z każdej strony. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 41.2. Plan nie reguluje zasad sprzedaży, przydziału i zamiany działek (nie dotyczy ustaleń mpzp zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). Uwagi nie uwzględnia się. 41.3. Jedną z podstawowych zasad planowania przestrzennego jest zasada zachowania ładu przestrzennego. W przypadku istniejącej zabudowy występującej na terenie jednostki elementarnej o symbolu 27b MW, wyznaczone linie zabudowy mają za zadanie chronić ład przestrzenny. Mimo poczynionych już niekorzystnych przekształceń, obowiązująca linia zabudowy dla 1-kondygnacyjnej rozbudowy parterów ma za zadanie utrzymać w jednej linii zabudowę i tym samym chronić ład przestrzenny. Ponadto, jest to jedna z niewielu ulic, przy której przed budynkami zachowano możliwość lokalizacji terenów zielonych, co było pierwotnym zamysłem takiej lokalizacji budynków. Brak jest więc możliwości lokalizacji 4 boksów garażowych. Możliwość lokalizacji tarasów została uwzględniona. W związku z powyższym uwagi dotyczącej lokalizacji boksów garażowych nie uwzględnia się.

39.	Poz. 42. Uwaga złożona przez 1 osobę. 42. Składająca uwagę nie wyraża zgody na zmniejszenie pawilonu handlowego. Wnioskodawczyni brała udział w I przetargu Urzędu Miasta, wygrała jedno z miejsc, na własny koszt podłączyła do niego media, (wodę, energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, partycypowała w kosztach wykonania nawierzchni jezdni. Dodatkowo powołuje się na sytuację, w której uległa spaleni część pawilonów handlowych - pyta, czy osoby te również będą handlowały na powierzchni 3m². Domaga się sprawiedliwego rozpatrzenia wniosku.	Teren elementarny 60a ZP,U	42. Zastosowany moduł pawilonu o wymiarach: szerokość x głębokość - 3,0 x 4,5 m ma pow. 13,5 m² jest identyczny dla wszystkich pawilonów. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
40.	Poz. 43. Uwagi złożone przez 1 osobę. 43.1. Wyłączenie funkcji usługowej z terenu 60c ZP,U. Składająca uwagę proponuje następujący zapis dla w/w terenu: utworzenie ekranu zieleni buforowej ZP bez możliwości lokalizacji obiektów kubaturowych z dopuszczeniem możliwości stworzenia miejsc postojowych. Pawilony handlowe proponuje przenieść w inne miejsce przy ul. Wojska Polskiego. 43.2. Teren 013b KDW Składająca uwagę wnosi o możliwość dokupienia gruntu o szer. 3m przylegającego do posesji od strony północnej - dopuszczenie parcelacji terenu polegającej na zwężeniu drogi i dodzieleniu pasa terenu do nieruchomości przy ul. Karola Miarki. 43.3. Składająca uwagę nie wyraża zgody na drogę przejazdową dwukierunkową wszystkich samochodów. Droga ta powinna być drogą wewnętrzną służącą jako dojazd do sąsiednich budynków.	Teren elementarny 60c ZP,U Teren elementarny 31c MW,U Teren elementarny 013b KDW	43.1. Po ponownej analizie pozostawia się zapis dopuszczający lokalizację pawilonów na terenie 60c ZP,U ze względu na zobowiązania miasta do utrzymania miejsc pracy. Ze względu na założone uporządkowanie pod względem funkcjonalnym i estetycznym, bezpieczeństwa sanitarnego, p.poż i zgodności z przepisami odrębnymi obszaru przeznaczonego na handel, na terenach wzdłuż ul. Wojska Polskiego brak jest miejsca na przeniesienie pawilonów. Na terenach wzdłuż ul. Wojska Polskiego brak jest możliwości zlokalizowania większej ilości miejsc postojowych z wyjątkiem terenu 59 ZP,U, gdzie usytuowano ok. 40 m.p. wzdłuż ul. Marynarki Wojennej. Na tych terenach nie likwiduje się zieleni jako towarzyszącej usługom – pełni ona funkcję uzupełniającą krajobrazową i izolacyjną. W związku z powyższym uwagi dotyczącej likwidacji pawilonów na terenie 60c ZP,U nie uwzględnia się. 43.2. Plan ustala powiększenie terenu przynależnego do budynku przy ul. Karola Miarki 1, lecz nie we wnioskowanym zakresie. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby zawężenie dojazdu do nienormatywnej szerokości. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 43.3. Plan nie reguluje zasad organizacji ruchu (nie dotyczy ustaleń mpzp - problematyki zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp). Przy proponowanym zapisie droga 013b KDW mogłaby zostać wykupiona przez właścicieli sąsiednich nieruchomości – wówczas współwłaściciele drogi wewnętrznej decydowałiby o zasadach przejazdu przez nieruchomość prywatną. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

41.	Poz. 44. Uwagi złożone przez 1 osobę. 44.1. Zmiana zapisu dotyczącego zasad kształtowania zabudowy nakazującego stosowanie dachów symetrycznych czterospadowych typu kopertowego o kacie nachylenia 40° na zapis dopuszczający dachy dwuspadowe. Zastosowanie dachu czterospadowego powoduje brak możliwości wykonania adaptacji poddasza na cele mieszkalne. Podobna zasada dachów dwuspadowych występuje na obszarze planu w rejonie ul. J. Kochanowskiego, K. Miarki, itp. 44.2. Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 2,0. 44.3. Zwiększenie obszaru, na którym dopuszcza się realizację zabudowy usługowej lub odwzorowanie obecnie zajmowanej powierzchni przez pawilony handlowe, które zostały zrealizowane na podstawie pozwolenia na budowę. Oznacza to zwiększenie powierzchni zabudowy do 70% jak w stanie istniejącym.	Teren elementarny 31c MW,U	44.1. Budynek przy ul. K. Miarki 1 oraz budynek przy ul. K. Miarki 2 mają jednakową formę i symetrycznie flankują wlot na ul. K. Miarki. Zmiana formy jednego z nich pogłębi wrażenie przypadkowości, już w tej chwili występujące na okolicznych budynkach w obrębie kształtów dachów i ich przebudów. Przytoczone w uwadze przykłady dachów nie stanowią korzystnych przekształceń architektoniczno-przestrzennych w układzie osiedla i jako dysharmonijne nie mogą stanowić odniesienia do formułowania ustaleń dla nowej zabudowy. Zastosowanie dachu czterospadowego również umożliwia wykonanie adaptacji poddasza na cele mieszkalne. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 44.2. Nie ma możliwości zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy (przyjęto 1,55), gdyż jest on dostosowany do przyjętych parametrów tj. powierzchni i wysokości zabudowy. Uwagi nie uwzględnia się. 44.3. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego, w tym lokalizacja pawilonów handlowych, polega na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany. Jedną z przyjętych zasad jest niezawężanie „światła” ulic wlotowych do ul. Wojska Polskiego i wyeliminowanie zabudowy, najczęściej substandardowej, przed frontem budynku zasadniczego. Istniejąca pow. zabudowy w stosunku do istniejącej pow. działki wynosi ok. 60%. Projektowana - po wyeliminowaniu pawilonów występujących przed frontem budynku od strony ul. K. Miarki, które nie uzyskały pozwolenia na użytkowanie - uwzględniająca możliwość lokalizowania modułowych pawilonów handlowych od strony ul. Wojska Polskiego zakłada max 50% zabudowy w stosunku do pow. działki powiększonej. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
42.	Poz. 46. Uwaga złożona przez 1 osobę. 46. Wniosek o likwidację lub przeniesienie planowanego zespołu gospodarczego z toaletą w rejonie ul. J. Kochanowskiego i Wojska Polskiego - 023b KPJ w inne miejsce, w celu zachowania miejsc pracy składającego uwagę.	Teren elementarny 60b ZP,U	46. Toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów położonych na terenach elementarnych 60a ZP,U ÷ 60d ZP,U. Przydzielono po jednym węźle sanitarnym na 2 zespoły. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu. Nie ma więc możliwości likwidacji toalet lub ich przeniesienia oraz pozostawienia istniejących pawilonów handlowych. Celem planu jest zachowanie miejsc pracy, jak również uporządkowanie chaotycznej, nieestetycznej i często niezgodnej z przepisami odrębnymi zabudowy handlowej.

			Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
43.	Poz. 47. Uwaga złożona przez 1 podmiot. 47. Sprzeciw wobec likwidacji stoisk handlowych stanowiących miejsca pracy, dopuszczenie jedynie ich modernizacji w ilości jaka obecnie występuje. Apel do radnych o wsparcie i nieprzyjęcie przedmiotowej uchwały na sesji.	Dot. części handlowej wzdłuż ul. Wojska Polskiego	47. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego nie polega na likwidacji stoisk handlowych, lecz na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany i zgodny z przepisami odrębnymi. Rodzaj dopuszczanej na tych terenach funkcji wynika z uwarunkowań przyrodniczych (występującej zieleni), inżynierskich (występujących sieci) oraz optymalizacji interesów różnych grup społecznych (mieszkańców, właścicieli nieruchomości pierwszej linii zabudowy wzdłuż ul. Wojska Polskiego oraz osób prowadzących działalność handlową na gruntach miejskich). W wyniku powyższego powstał następujący układ funkcjonalny: poczynając od ul. Marynarki Wojennej – funkcja gastronomiczna, od ul. Roosevelta do ul. Fredry – funkcja handlowo-usługowa, kończąc na odcinkach między ul. Fredry a ul. Pułaskiego – uzupełniająca funkcję gastronomiczną występującą na terenach prywatnych – ogródki gastronomiczne. Usługi - miejsca pracy, pełnią funkcję zasadniczą, a zieleń uzupełniającą krajobrazową i izolacyjną. Wyżej opisany układ funkcjonalny zostanie uzupełniony o dodatkowe moduły pawilonów handlowych zlokalizowane na terenie obecnej jednostki elementarnej o symbolu 58 ZP, położonej na odcinku między ul. Bałtycką a ul. B. Chodorowskiej. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
44.	Poz. 48. Uwagi złożone przez 1 podmiot. 48.1. Wniosek o pozostawienie obecnego kształtu targowiska i powierzchni handlowych adekwatnych do obowiązujących umów, bez likwidacji pawilonów, a jedynie ich modernizacji w celu estetyzacji. Składający uwagę nie zgadzają się na likwidację pawilonów w miejscach, gdzie rosną drzewa. Proponują je obudować, aby zapobiec wycince. Brak zgody na likwidację miejsc pracy.	Dot. części handlowej wzdłuż ul. Wojska Polskiego Teren elementarny 60a ZP,U Tereny elementarne	48.1. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego wymaga uporządkowania w sposób zorganizowany i zgodny z przepisami odrębnymi. Istniejące pawilony handlowe najczęściej nie spełniają warunków p.poż., sanitarnych, dopuszczalnych odległości od pasa drogowego, są w złym stanie technicznym, nieestetyczne etc. Zainteresowani tym aspektem mieszkańcy jak i część osób prowadzących działalność na gruntach miejskich składali wnioski i uwagi na różnych etapach sporządzania projektu mpzp, głównie w przedmiocie poprawy estetyki obiektów handlowych oraz zagospodarowania terenów zieleni, na których te obiekty są zlokalizowane, poprawy funkcjonalności terenów pod względem szeroko rozumianego bezpieczeństwa, drożności terenów przeznaczonych na komunikację, zapewnienie dostępu do posesji znajdujących się w pierwszej linii zabudowy. Po przeprowadzeniu wielu analiz i konsultacji powstały założenia, które utrzymują miejsca pracy wzdłuż ulicy Wojska Polskiego, porządkując tereny w sposób zorganizowany i zgodny z przepisami odrębnymi. Lokalizacja modułowych pawilonów handlowych na rysunku projektu planu została ustalona na podstawie inwentaryzacji zieleni oraz waloryzacji przyrodniczej. Projekt

Uwagi do I wyłożenia, zawierające wszystkie propozycje do projektu planu: 48.2. Teren elementarny 023 KPJ (właściwa nazwa terenu: 60a ZP,U) Wniosek o uwzględnienie możliwości lokalizacji modułów pawilonów handlowych w miejscu istniejących pawilonów (również między drzewami) przy jednoczesnym zmniejszeniu modułu o 25 cm, aby utrzymać istniejącą lokalizację i ilości pawilonów występujących na terenie. 48.3. Teren elementarny 023b KPJ (właściwa nazwa terenu: 60b ZP,U) W miejsce projektowanej toalety należy wprowadzić możliwość utrzymania lokalizacji istniejących pawilonów handlowych. 48.4. Wniosek o uwzględnienie możliwości utrzymania istniejących lokalizacji pawilonów handlowych, poprzez zastosowanie zmniejszonych o 15 cm wymiarów modułów nowych pawilonów. 48.5. Wniosek o zmianę rozmieszczenia toalet publicznych, które zdaniem składających uwagę zostały zlokalizowane niezgodnie z obowiązującymi przepisami, a także zostały skumulowane w jednej części pasaży handlowego, natomiast nie występują w dalszej części terenów, na których dopuszczono lokalizację ogródków gastronomicznych.	61a ZP, 61b ZP, 61c ZP, 61d ZP, Tereny elementarne 60a ZP,U 60b ZP,U 60c ZP,U 60d ZP,U Dot. części handlowej wzdłuż ul. Wojska Polskiego	planu nie przewiduje wycinki drzew oraz krzewów, które nie zostały wskazane w powyższych opracowaniach do usunięcia. Wykładany po raz trzeci do publicznego wglądu projekt planu zostanie uzupełniony o dodatkowe moduły pawilonów handlowych zlokalizowane na terenie obecnej jednostki elementarnej o symbolu 58 ZP, położonej na odcinku między ul. Bałtycką a ul. B. Chodorowskiej, zwiększając tym samym ilość miejsc pracy. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 48.2. Lokalizacja modułowych pawilonów handlowych na rysunku projektu planu została ustalona na podstawie inwentaryzacji zieleni oraz waloryzacji przyrodniczej. Ustalone z przedstawiicielami osób prowadzących działalność handlową wymiary modułu pawilonu handlowego są jednakowe na wszystkich odcinkach, na których lokalizacja jest dopuszczalna i pozostaną bez zmian, gdyż stanowią optymalne gabaryty uwzględniające charakter prowadzonych działalności gospodarczych. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 48.3. Toalety zlokalizowano symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów położonych na terenach elementarnych 60a ZP,U ÷ 60d ZP,U. Przydzielono po jednym węźle sanitarnym na 2 zespoły. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu. Celem planu jest zachowanie miejsc pracy oraz uporządkowanie chaotycznej, nieestetycznej i często niezgodnej z przepisami odrębnymi zabudowy handlowej. W związku z powyższym uwagi w zakresie likwidacji lokalizacji toalety publicznej na terenie 60b ZP,U nie uwzględnia się. 48.4. Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 48.2. 48.5. Toalety zlokalizowano zgodnie z przepisami, symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów położonych na terenach elementarnych 60a ZP,U ÷ 60d ZP,U. Przydzielono po jednym węźle sanitarnym na 2 zespoły. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu.
---	---	--

	48.7. Wniosek o rozważenie zasadności zmniejszenia wszystkich modułów pawilonów handlowych maksymalnie o 25 cm, w celu posadowienia nowych modułów na dotychczas zajmowanych terenach. 48.8. Likwidacja nadmiaru przerw technicznych, które zdaniem składających uwagę nie odpowiadają wymaganiom przepisów prawa powszechnie obowiązującego, jednocześnie pozbawiają ok. 40 podmiotów dalszej możliwości prowadzenia działalności.		Zapewnienie możliwości korzystania z toalety jest także obowiązkiem każdego prowadzącego działalność gastronomiczną. Toalety dla obsługi klientów usług gastronomi zlokalizowanych na terenie miejskim o symbolu 59 ZP,U oraz na pozostałych terenach prywatnych (ul. Fredry ÷ ul. Pułaskiego), na których będzie prowadzona działalność gastronomiczna, będą musiały być zagwarantowane przez ich właścicieli. Dodatkowo zostaną utrzymane dwie istniejące lokalizacje toalet, położone na terenie 58 ZP oraz 59 ZP,U. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 48.7. Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie jak w uwadze nr 48.2. 48.8. Projekt planu został uzgodniony z instytucjami oraz organami zewnętrznymi, jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego nie polega na likwidacji stoisk handlowych, lecz na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany oraz na ujednoliceniu gabarytów pawilonów. Miejsca pracy zostaną utrzymane. Lokalizacja modułów pawilonów handlowych na rysunku projektu planu została ustalona na podstawie inwentaryzacji zieleni oraz waloryzacji przyrodniczej. Ciąg pawilonów jest przerywany w miejscach, gdzie występuje wartościowy drzewostan lub zespoły drzew i krzewów do zachowania i uzupełnienia. Ilość pawilonów zostanie zwiększona. Dodatkowo moduły zostaną wprowadzone na teren 58 ZP. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
45.	Poz. 49. Uwagi złożone przez 1 osobę. 49.1. Składający uwagę informuje, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na pismo z dnia: 1. 21 maca 2022 r. w kwestii wysokości budynków jakie mają być wybudowane na obszarze II (za „Castoramą”) oraz przy ul. Bałtyckiej w odniesieniu do ustaleń Studium miasta Świnoujście. 49.2. oraz pismo z dnia 24 marca 2022 r. w kwestii podania dokumentacji jakie miasto poczyniło w sferze opłacalności nadzoru miasta nad strefami płatnego parkowania przed rozpisaniem przetargu. Pojazd który składający uwagę wskazywał w piśmie nadal stoi w miejscu w którym znajduje się od dwóch lat. W dniu wczorajszym z powodu postoju tego pojazdu inny pojazd uderzył w	Tematyka niezwiązana z obszarem planu	49.1 .Uwagi nie uwzględnia się. Uwaga nie dotyczy obszaru objętego planem. 49.2. Uwagi nie uwzględnia się. Uwaga nie dotyczy problematyki planu zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp

	samochód składającego uwagę. Rachunek za naprawę przedstawi do zwrotu urzędowi miasta. 49.3. 23 marca 2022 r. w kwestii badań lekarskich prezydenta miasta Świnoujście. Składający uwagę otrzymał co prawda odpowiedź, że prezydent takie badania posiada, ale od 1 kwietnia 2022 r. Prosi o odpowiedź, czy Prezydent posiadał je przed dniem 1 kwietnia 2022 r. 49.4. W kwestii wydania pozwolenia na wycięcie drzew przez inwestora centrum handlowo-usługowego - 8 kwietnia 2022 r. - kopii pozwolenia, składający uwagę nie otrzymał do dnia dzisiejszego odpowiedzi. Wycięto drzewa będące pod ochroną (buk). Ponownie prosi o podanie na wskazany adres kopii wydanego w tej sprawie pozwolenia. 49.5. 8 kwietnia 2022 r. w kwestii podania na adres stowarzyszenia STOP którego składający uwagę jestem wiceprzewodniczącym, kopii wszystkich protokołów odbioru inwestycji dotyczącej przebudowy ul. Wolska Polskiego. Wnioskowanych kopii jak twierdzi nie otrzymał. UWAGA UZUPEŁNIAJĄCA 49.6. Zgodnie z art. 15 §1 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym składający uwagę obliguje prezydenta miasta do poinformowania w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o wpływie tego planu na finanse gminy. Zdaniem składającego uwagę art. 17 pkt 5 wskazanej powyżej ustawy nakazuje obligatoryjne sporządzenie prognozy skutków finansowych uchwalenia planu z uwzględnieniem zapisów zawartych w art. 36 tej ustawy. W związku z tym, że w wyłożonym projekcie planu brak jest informacji wynikających ze wskazanych przez stronę zapisów ustawy, zdaniem składającego uwagę całą procedurę należy powtórzyć i załączyć dokument wynikający z zapisów wskazanych przez niego podstaw prawnych.		49.3. Uwagi nie uwzględnia się. Uwaga nie dotyczy problematyki planu zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp. 49.4 .Uwagi nie uwzględnia się. Uwaga nie dotyczy problematyki planu zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp. 49.5. Uwagi nie uwzględnia się. Uwaga nie dotyczy problematyki planu zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp. 49.6. PROGNOZA SKUTKÓW FINANSOWYCH sporządzana jest w procedurze planu przez osobę uprawnioną – rzeczoznawcę majątkowego, jednocześnie z Prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 17 pkt 5 ustawy pizp. Prognoza finansowa została sporządzona w czerwcu 2021 r., aktualizowana przed drugim wyłożeniem w styczniu 2022 r. Prognoza odnosi się obligatoryjnie do art. 36 ustawy pizp: „brak sytuacji spełniającej przesłanki do roszczenia odszkodowawczego z art. 36 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone), jak również sytuacji obniżenia wartości rynkowej nieruchomości, co mogłoby skutkować roszczeniem z art. 36 ust. 3 powyższej ustawy”. Prognoza nie jest wykładana do publicznego wglądu, ale można się z nią zapoznać na żądanie, jak z każdym dokumentem dotyczącym planu. Nie zachodzi więc konieczność ponowienia procedury planistycznej. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
46.	Poz. 50. Uwaga złożona przez 2 osoby. Prośba o wydzielanie terenu dzierżawionego na podstawie umowy nr 4827 z dnia 29.12.2011 r. stanowiącego część działki nr 53/2, obręb 001 jako oddzielnej działki i ujęcie tej zmiany w Miejscowym Planie	Tereny elementarne 2 MN,U, 5 ZL	50. Nieruchomość przy ul. Małachowskiego 1 znajduje się w strefie „A” ochrony uzdrowiskowej, w której nie dopuszcza się funkcji mieszkaniowej. Podtrzymuje się funkcję istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr 55 oraz podtrzymuje się funkcję terenów leśnych na całości działki nr 53/2. Uwagi nie uwzględnia się.

48.	Poz. 52. Uwagi złożone przez 1 osobę. 52.1. Sprzeciw wobec planowanej wysokości zabudowy na terenach 7 UT, 7a UT, 7b UT o wys. większej niż 15 m. Zdaniem składającej uwagę zabudowa wysokościowa ul. Bałtyckiej i ul. Wojska Polskiego nadal zaburza krajobraz i wysokość zabudowy nie powinna przekraczać wysokości do 15 m, ustalonej jak dla pierzei północnej od ul. Chodorowskiej. Ponadto w opinii wnioskodawcy wysokość budynków ma bezpośrednie przełożenie na chłonność tego terenu, w tym najprawdopodobniej będzie generować utrudnienia komunikacyjne i parkingowe. Tak duża ekspansja zabudową wysoką jest obca dla istniejącej zabudowy jednorodzinnej. 52.2. Należy wyznaczyć w części graficznej i opisowej planu miejsca postojowe wzdłuż ul. Wojska Polskiego. 52.3.3. Należy wskazać miejsca postoju dla klientów w porozumieniu z mieszkańcami osiedla i handlowcami. 52.3.4. Ponadto w celu prawidłowego realizowania działalności należy powołać „targowisko miejskie” i przedstawić handlującym	Tereny elementarne 7 UT, 7a UT, 7b UT, Dot. części wzdłuż ul. Wojska Polskiego Dot. części handlowej Obszar planu Tereny wzdłuż	52.1. Charakter kwartału zabudowy pomiędzy ulicami Bałtycka - Woj. Polskiego – Chodorowskiej jest zupełnie inny niż pozostałej części osiedla Posejdon powstałej w innym okresie czasu, zarówno pod względem funkcji jak i formy zabudowy. W projekcie planu kwartał został ukształtowany w formie zabudowy pierzejowej z zastosowaniem stopniowania wysokości wzdłuż ul. Bałtyckiej: począwszy od narożnika z ul. Wojska Polskiego: 15,0-25,0-18,5-15,0 m oraz wzdłuż ul. Wojska Polskiego: 25,0-8,5-15,0 m, przy czym wzdłuż ul. Chodorowskiej dopuszczono wyłącznie 15,0 m. Wysokości graniczne dostosowano następująco: 25,0 m zbliżone jak dla centrum handlowo-usługowego realizowanego na zachód od ul. Bałtyckiej, 15,0 m jak dla stanu istniejącego na terenie 6 MW + 2,0 m na ewentualną modernizację kubaturowych elementów dachu, np. osłony urządzeń infrastrukturalnych. Uzasadnieniem dopuszczenia wysokości zabudowy terenu u zbiegu ulic Bałtycka - Woj. Polskiego do 25 m jest jego narożnikowe położenie, które zgodnie z tradycją urbanistyczną na obszarach miast, jest przeznaczane na cele szczególne lub obiekty o dominujących gabarytach, w tym dominującej wysokości. Wysokość zabudowy w stosunku do poprzedniego wyłożenia (40,0 m) została obniżona do wysokości 25,0 m. Odpowiednią ilość miejsc postojowych należy zabezpieczyć na terenie własnej działki (inwestycji) wg ustaleń § 9, w tym w formie garaży podziemnych. W związku z powyższym dalszego obniżania wysokości zabudowy na terenach 7 UT, 7aUT, 7bUT nie uwzględnia się. 52.2. Uwagi nie uwzględnia się. Ulica Wojska Polskiego znajduje się poza obszarem opracowania planu. 52.3.3. Na pozostałych terenach wzdłuż ul. Wojska Polskiego (wzdłuż istniejącego targowiska) brak jest możliwości zlokalizowania większej ilości miejsc postojowych ze względu na założoną funkcję usługową w formie pawilonów gastronomicznych lub pawilonów handlowo-usługowych, stanowiących miejsca pracy, z wyjątkiem terenu 59 ZP,U, gdzie usytuowano ok. 40 mp wzdłuż ul. Marynarki Wojennej. Usługi na tych terenach pełnią funkcję zasadniczą, a zieleń stanowi uzupełnienie krajobrazowe i izolacyjne. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 52.3.4. Uwagi nie uwzględnia się. Powołanie „targowiska miejskiego” i organizacja jego działalności nie leży we właściwościach planu miejscowego. 52.4. Uwagi nie uwzględnia się.
-----	---	--	---

zasady, jakie będą obowiązywały przy realizacji, czy współrealizacji przebudowy terenów handlowych. 52.4. Należy zabezpieczyć połączenia autobusowe i inne alternatywne możliwości transportu (stacje rowerowe, postój taksówek). 52.5. Należy systematycznie poprawiać jakość nawierzchni ulic, chodników, zabezpieczyć ruch rowerowy i stojaki wzdłuż ul. Wojska Polskiego przy punktach handlowych. 52.6. W związku z pojawieniem się dużego generatora ruchu w otoczeniu planowanego mpzp Centrum Handlowe Świnoujście należy dążyć do zatrzymania ruchu komunikacyjnego poprzez wybudowanie parkingu wielopoziomowego. 52.7. Wniosek o zlokalizowanie toalety publicznej na terenie 8b ZP. 52.9. Wniosek o dodatkowe miejsca handlowe na terenach 60a ZP,U i 60b ZP,U	ul. Wojska Polskiego Dot. obszaru poza opracowaniem Teren elementarny 8b ZP, Tereny elementarne 60a ZP,U 60b ZP,U Teren elementarny 22 MW,U Tereny elementarne 61a ZP,U 61b ZP,U 61c ZP,U Osiedle Posejdon	Ustalanie częstotliwości połączeń autobusowych i innych nie leży we właściwościach planu miejscowego. 52.5. Uwagi nie uwzględnia się. Plan miejscowy nie może nakładać obowiązku przeprowadzenia jakichkolwiek inwestycji, natomiast sytuowanie małej architektury (np. stojaków rowerowych) reguluje uchwała krajobrazowa. Plan ustala konieczność zapewnienia miejsc postojowych dla rowerów. 52.6. Uwagi nie uwzględnia się. Projekt planu nie przewiduje sytuowania wolnostojącego parkingu wielopoziomowego w granicach opracowania, szczególnie w związku z brakiem odpowiedniej wielkości niezadrzewionej działki własności Miasta Świnoujście. Uwaga stanowi wniosek do obszaru poza planem. 52.7. Teren 8 ZP położony poza głównymi ciągami komunikacyjnymi, przy których lokalizacja toalety publicznej byłaby wykorzystywana. Ponadto teren został pomniejszony na potrzeby placu manewrowego na zakończeniu ul. Chodorowskiej. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 52.9. Lokalizacja modułowych pawilonów handlowych na rysunku projektu planu jest wiążąca i została ustalona na podstawie inwentaryzacji zieleni oraz waloryzacji przyrodniczej. Ciąg pawilonów jest przerywany w miejscach, gdzie występuje wartościowy drzewostan lub zespoły drzew i krzewów do zachowania i uzupełnienia. Ilość pawilonów zostanie zwiększona. Dodatkowe moduły zostaną wprowadzone na teren 58 ZP. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 52.10. Teren 22 MW,U obejmuje nieruchomość przy ul. Roosevelta 9-11, na której realizowana jest obecnie inwestycja, tj. budowa budynku mieszkalnego z towarzyszącą funkcją usługową. Zapisy projektu planu są zgodne z wydaną decyzją administracyjną udzielającą pozwolenia na budowę. Zgodnie z projektem planu istotne jest zachowanie powierzchni użytkowej usług handlu min. 100 m², która może lecz nie musi być podzielona na mniejsze sklepy. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
--	---	--

52.10. Wniosek o wykreślenie towarzyszącej funkcji usługowej dla terenu 22 MW,U (przy zabudowie mieszkaniowej) i dopuszczenie lokali użytkowych o mniejszej powierzchni. 52.11. Wniosek o dopuszczenie jednokondygnacyjnych pawilonów handlowo-usługowych na terenach: 61a ZP, 61b ZP, 61c ZP. 52.12. Wniosek o kontynuowanie budowy kanalizacji deszczowej na obszarze osiedla Posejdon. 52.13. Ustalić minimalny wskaźnik m. postojowych: - lokale gastronomiczne, kawiarnie, restauracje i inne - 10 m. konsumenckich - 3 m. p., - usługi zdrowia - 1 gabinet - 1,5 m. p., - biura, kancelarie, pracownie projektowe i inne - 30 m² - 1 m. p., - w przypadku łączenia funkcji obowiązuje zastosowanie współczynnika 1,0 do łącznej obliczonej wspólnej ilości m. p., - w nowo budowanych budynkach usługowych i wielorodzinnych ustalić możliwość realizacji garaży podziemnych poza obrysem budynku do 0,5 m n.p.t.	Osiedle Posejdon Osiedle Posejdon	52.11. Lokalizacja pawilonów handlowych na terenach 61a ZP, 61b ZP jest niemożliwa ze względu na kolizję z sieciami. Dlatego dopuszczono w powyższych lokalizacjach ogródki gastronomiczne wspomagające lokale usługowe prowadzące działalność gastronomiczną. Właściciele terenów bezpośrednio sąsiadujących z terenami 61c ZP oraz 61d ZP wyrazili sprzeciw wobec lokalizacji pawilonów handlowych vis a vis ich nieruchomości, pełniących funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wobec powyższego analogicznie dopuszczono na omawianych terenach możliwość zlokalizowania ogródków gastronomicznych. Uwagi nie uwzględnia się. 52.12. Plan miejscowy nie może nakładać obowiązku przeprowadzenia jakichkolwiek inwestycji. W planie ustalono możliwość odprowadzenia wód opadowych i roztopowych poprzez system istniejącej i projektowanej miejskiej kanalizacji deszczowej grawitacyjnej. W przypadku dopuszczenia działalności handlowej na gruntach miejskich, wyznaczenie lokalizacji toalet jest obowiązkiem miasta przy sporządzaniu planu. Nie ma więc możliwości likwidacji toalet lub ich przeniesienia ze względu na uwarunkowania terenów sąsiednich oraz pozostawienia istniejących pawilonów handlowych. Uwagi nie uwzględnia się. 52.13. Plan ustala następujące wskaźniki m. postojowych : - lokale gastronomiczne, kawiarnie, restauracje i inne - 10 m. konsumenckich - 1 m.p., - usługi zdrowia - 1 gabinet - 1 m.p., - biura, kancelarie, pracownie projektowe i inne - 50 m² - 1 m.p. Są to powszechnie stosowane wskaźniki w dużych miastach, jak dla terenów zainwestowanych. Proponowane zwiększenie wskaźników mp od 1,5 do 3 razy jest niczym nieuzasadnione, zwłaszcza dla gastronomii, gdzie ze względu na turystyczny charakter miasta głównie przychodzi się pieszo. Ponadto zwiększenie ilości mp uniemożliwiłoby adaptację zabudowy już istniejącej na cele usługowe. Zrezygnowano ze współczynnika zmniejszającego ilość m.p. w przypadku łączenia funkcji, co jest tożsame z proponowanym zapisem. Ustalenia dot. realizacji garaży podziemnych poza obrysem budynku pozostawia się bez zmian. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
---	---	--

49.	Poz. 53. Uwagi złożone przez 2 osoby. 53.1. Teren 31c MW,U - utrzymanie w dotychczasowym kształcie funkcji handlowej, realizowanej na działce ewid. nr 290 - w projekcie planu uległa ograniczeniu powierzchnia terenu, na której można prowadzić działalność handlową i usługową, w miejsce istniejących stoisk powstać mają pawilony handlowe, których usytuowanie wskazuje na ingerencję w zakres prowadzonej obecnie działalności. Składający uwagę wskazują, iż usytuowanie środkowego pawilonu jest niefortunne, gdyż jest zlokalizowany na dwóch nieruchomościach dz.nr 290 i 289. Dodatkowo uzasadniają, iż narzucenie zmian zakresu prowadzonej działalności (zmniejszenie pow. handlowej) spowoduje zmniejszenie dochodów pozyskiwanych z tytułu prowadzonej działalności. 53.2. Teren 013b KDW - Usunięcie zapisu dotyczącego zakazu podziału terenu. Zdaniem składających uwagę zakaz uniemożliwi nabycie nieruchomości na współudział przez zainteresowanych znacznym ograniczeniem ruchu na ulicy wewnętrznej z utrzymaniem funkcji dojazdu do miejsca zamieszkania.	Tereny elementarne 31c MW,U 013b KDW	53.1. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego nie polega na likwidacji stoisk handlowych, lecz na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany oraz na ujednoliceniu gabarytów pawilonów. Środkowy pawilon usytuowany w projekcie planu na dwóch nieruchomościach (dz. nr 290 i 289) zostanie przesunięty na dz. nr 290. Do czasu docelowego przekształcenia ciągu usługowego możliwe jest prowadzenie działalności w sposób dotychczasowy (wg §15 uchwały). W związku z powyższym utrzymanie w dotychczasowym kształcie wszystkich pawilonów jest niemożliwe i uwagi nie uwzględnia się. 53.2. Zakaz podziału sformułowany w planie jako ” po wydzieleniu terenu w liniach rozgraniczających zakaz podziału” oznacza, że nie można dzielić drogi na kolejne działki, należy ją wydzielić w liniach rozgraniczających ustalonych planem i scalić w jedną działkę, nie wyklucza to współudziału we własności nieruchomości. Uwagi nie uwzględnia się.
50.	Poz. 54. Uwagi złożone przez 9 osób. 54.1. Zmiana usytuowania jednostek elementarnych 024a KPJ i 024b KPJ, aby uległy przesunięciu o 3 do 5 metrów w kierunku terenów oznaczonych jako 60d ZP,U i 61a ZP,U, w celu wykupu części terenów miejskich bezpośrednio sąsiadujących z jednostkami 32 MN,U, 33 MN,U, 45a MN,U, 45b MN,U, 46 MN,U na polepszenie zagospodarowania nieruchomości położonych na w/w terenach. 54.2. Zmiana charakteru ciągu z pieszo-jezdnego 024a KPJ i 024b KPJ na ciąg pieszy, w celu eliminacji ruchu pojazdów występującego w bezpośrednim sąsiedztwie z istniejącą zabudową mieszkaniową – usługową. Składający uwagę dostrzegają zagrożenie bezpieczeństwa ze względu na ruch samochodowy, dostawy towarów do pawilonów handlowych oraz generowanie ruchu przez inne pojazdy mechaniczne t.j. skutery, czy motocykle po godzinach funkcjonowania części handlowej. Poza tym przed terenem 33 MW,U na terenie 024a KPJ znajdują się schody, które służą obsłudze działalności gospodarczej na	Tereny elementarne 024a KPJ, 024b KPJ Tereny elementarne 24a KPJ 24b KPJ Teren elementarny 60d ZP,U	54.1. Przesunięcie o 3÷5 metrów terenów przeznaczonych na ciąg komunikacyjny skutkuje proporcjonalnym zmniejszeniem powierzchni terenów zieleni oraz wykluczeniem możliwości lokalizacji pawilonów handlowych, co wiąże się z likwidacją miejsc pracy. Dodatkowo zaburzy to osiowe założenie ciągu komunikacyjnego tym samym zaburzając ład przestrzenny. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Wojska Polskiego polegające na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany, z zachowaniem ładu przestrzennego oraz utrzymanie miejsc pracy jest priorytetem. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 54.2. Podtrzymuje się charakter terenu 024a KPJ i 024b KPJ jako pieszo-jezdnego z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do nieruchomości i obsługi planowanych pawilonów handlowych na terenie 60d ZP,U. Zasady, organizacja i typ ruchu mogą zostać uregulowane w drodze przepisów odrębnych, nie leży to we właściwościach planu miejscowego. Jednak proponowane ciągi pieszo - jezdne z uwagi na swoje wymiary, dopuszczony ruch pieszych i możliwe zastosowania ograniczenia prędkości w obszarach zabudowy mieszkaniowej uniemożliwią intensywny ruch pojazdów. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

terenie 33 MW,U, więc także ze względów bezpieczeństwa należy wyeliminować charakter jezdny tego ciągu komunikacyjnego. 54.3. Wyeliminowanie 1-kondygnacyjnych pawilonów handlowo - usługowych z terenów 60d ZP,U. Lokalizacja pawilonów spowoduje obudowanie dwoma rzędami zabudowań - mieszkalnych i pawilonów, ciągu pieszo-jezdnego i powstanie strefy generującej hałas dla mieszkańców ulicy Wojska Polskiego, trudnej do skontrolowania. 54.4. Przeniesienie projektowanej w obrębie skrzyżowania ul. Kossaków i Wojska Polskiego toalety publicznej w miejsca, w których zaprojektowano i wykonano w przeszłości przyłącza wodnokanalizacyjne;	Teren elementarny 60d ZP,U Teren elementarny 33 MW,U	54.3. Pozostawia się zapis dopuszczający lokalizację pawilonów na terenie 60d ZP,U ze względu na priorytet związany z utrzymaniem miejsc pracy. Ciągi pieszo-jezdne zostaną docelowo obudowane dwoma rzędami zabudowań, ale będą to pawilony oraz usługi w rozbudowywanych parterach budynków od strony drogi 024a KPJ na terenie 32 MN,U i 33 MW,U, tym samym funkcja mieszkalna w budynkach zasadniczych nie będzie bezpośrednio sąsiadować z ciągiem pieszo-jezdnym. Jednak proponowane ciągi pieszo - jezdne z uwagi na swoje wymiary, dopuszczony ruch pieszych i możliwe zastosowania ograniczenia prędkości w obszarach zabudowy mieszkaniowej uniemożliwią intensywny ruch pojazdów oraz generowanie hałasu na poziomie wyższym niż dla stref mieszkalno - usługowych. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 54.4. Ze względu na układ pawilonów handlowych wyłącznie wzdłuż ul. Wojska Polskiego, pomiędzy ul. Roosevelta a Fredry, toalety (przeznaczone głównie dla użytkowników i klientów w pawilonów handlowych) zlokalizowano symetrycznie wobec układu 4 zespołów pawilonów - jedna na 2 zespoły. Dodatkowo zostaną utrzymane dwie istniejące lokalizacje toalet, położone na terenie 58 ZP oraz 59 ZP,U, w celu zapewnienia równomiernego rozmieszczenia toalet (na całym odcinku wzdłuż ul. Wojska Polskiego). W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
--	--	--

**WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA ŚWINOUJŚCIE W REJONIE ULICY WOJSKA POLSKIEGO I OSIEDLA POSEJDON**

wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 11 października do 31 października 2022 r. (uwagi do 21 listopada 2022 r.)
do Załącznika Nr 3 do Uchwały Nr/...../2022 Rady Miasta Świnoujście z dnia 2022 r.

l.p.	Pozycja wykazu uwag w dokumentacji planistycznej / treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy	Uzasadnienie
1.	Poz. 1. Uwagi złożone przez 1 osobę. 1.1. Dla terenów elementarnych: 01 KDZ, 09 KDD, 011 KDD, 012 KDD, 013 KDD, 014 KDD, 016 KDD, 017 KDD, 018 KDD – w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu uzupełnić zapis o zachowanie istniejących krawężników kamiennych jako podkreślających historyczny zasięg dzielnicy. 1.2. W zakresie terenów 7 UT, 7a UT – ograniczyć dopuszczalną wysokość zabudowy do 15 m.	01 KDZ, 09 KDD, 011 KDD, 012 KDD, 013 KDD, 014 KDD, 016 KDD, 017 KDD, 018 KDD. 7 UT, 7a UT	1.1. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się. 1.2. Nie dotyczy zakresu wyłożenia- uwagi nie uwzględnia się.
2.	Poz. 2. Uwaga złożona przez 1 osobę. Wnosi o wyłączenie z funkcji wypoczynkowo-rekreacyjnej obszarów wzdłuż ul. Wojska Polskiego oznaczonych symbolami: 58 ZP,U, 59 ZP,U, 60a ZP,U, 60b ZP,U, 60c ZP,U 60d ZP,U, 61a ZP, 61b ZP, 61c ZP, 61d ZP ze względu na ich bezpośrednie położenie przy ulicy o charakterze międzynarodowym (Wojska Polskiego). Charakter ulicy spowodował usunięcie 130 miejsc parkingowych dla klientów targowiska zlokalizowanego wzdłuż tej ulicy. Powyższe tereny powinny być wykorzystane na niezbędną infrastrukturę dla targowiska (toalety, ławki, śmietniki i parkingi). Brak parkingów generuje nadmiernie wzmożony ruch samochodowy na całym osiedlu Posejdon (w sezonie letnim przy ul. Gałczyńskiego naliczono jednego dnia 839 przejeżdżających samochodów).	58 ZP,U, 59 ZP,U, 60a -60d ZP,U, 61a -61d ZP,	2. Tereny 59 ZP,U, 60a -60d ZP,U, 61a -61d ZP – nie są objęte III wyłożeniem. Tereny wzdłuż ul. Wojska Polskiego mają w planie przypisane specyficzne funkcje rekreacyjne związane z usługami, w tym teren 58 ZP,U - skwer z towarzyszącą funkcją usługową w formie pawilonów handlowo-usługowych. Usługi - miejsca pracy - na tych terenach pełnią funkcję zasadniczą, a zielen parkowa towarzysząca usługom - uzupełniającą krajobrazową/ rekreacyjną i izolacyjną. Ze względu na zrównoważony układ obu funkcji na terenie nie ma możliwości zrezygnowania z jednej z nich. Powyższe tereny są wykorzystywane również na cele niezbędnej infrastruktury dla targowiska: toalety, ławki, śmietniki i parkingi na terenie 59 ZP,U, gdzie jest najlepsza dostępność komunikacyjna (ok. 40 m.p. wzdłuż ul. Marynarki Wojennej). Na pozostałych terenach brak jest możliwości zlokalizowania większej ilości miejsc postojowych ze względu na założoną funkcję usługową w formie pawilonów handlowo-usługowych, stanowiących miejsca pracy. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

3.	Poz. 3. Uwaga złożona przez 1 osobę. Wnosi o przesunięcie obowiązującej linii zabudowy, która uniemożliwia w przyszłości dobudowanie z przodu budynku garażu. Posiada działkę o pow. 460 m², budynek zajmuje pow. ok. 100 m². Dozwolona pow. zabudowy wg ustaleń planu to maks. 35% pow. działki, czyli ok 160 m². Ze względu na usytuowanie zabudowy na działce nie mogą wybudować garażu z tyłu budynku, ani po jego bokach.	13a MN	3. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się.
4.	Poz. 4. Uwagi złożone przez 1 osobę. 4.1. Wnosi o możliwość nadbudowy budynku jednorodzinnego o pow. ok. 105m² + piwnica o jedną kondygnację, przy zachowaniu statusu domu jednorodzinnego jednolokalowego. Na posesji są 2 miejsca postojowe + miejsce postojowe w garażu, dysponuje więc 1 dodatkowym miejscem postojowym (wymagane wg planu są 2 mp, w tym jedno może być w garażu). Wnosi o kontynuację rozpoczętego trendu, gdyż na osiedlu znajduje się obecnie 6 domów wolnostojących, 2 bliźniaki oraz 18 budynków szeregowych podniesionych o 1 kond. z dwuspadowymi dachami o wys. 12-13 m, 4.2. Wnosi o określenie na najniższym możliwym poziomie powierzchni biologicznie czynnej, czyli 25%, gdyż osiedle Posejdon sąsiaduje z dwóch stron z lasami, a wydzielone w latach 70-tych działki są bardzo małe np. ok. 270 m² przy zabudowie bliźniaczej, czy 470 m² przy domach wolnostojących.	11a MN 11a MN	4.1. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się. 4.2. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się.
5.	Poz. 5. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 4.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 4.
6.	Poz. 6. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 4.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 4.

7.	Poz. 7. Uwaga złożona przez 1 osobę. Wnosi o ujednolicenie zabudowy jednorodzinnej do 4 kondygnacji – nie przekraczającej dominującej na osiedlu o wysokości ok. 13 m. Zgodnie z zapisami Prognozy oddziaływania na środowisko pkt 2 ppkt 2.4: „na terenie elementarnym MN ustalenia planują możliwość ujednolicenia wys. zabudowy do konkretnej ilości kondygnacji. Nastąpi dopuszczenie zwiększenia wysokości istn. zabudowy na osiedlu Posejdon i możliwości ich modernizacji dla tych mieszkańców, którzy mają niższe zabudowy. Obecnie starsze domy mają niższe, a nowsze wyższe zabudowy, co stwarza podział domów na większe i mniejsze bez podanej argumentacji i zasad. Nastąpi uregulowanie wysokości zabudowy. Brak realizacji ustaleń nie spowoduje zmian i pozostawi obecny krajobraz osiedla o mało atrakcyjnych wizualnie zabudowy jednorodzinnej z płaskimi dachami”	13a MN	7. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się.
8.	Poz. 8. Uwaga złożona przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 7.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 7.
9.	Poz. 9. Uwaga złożona przez 1 osobę. Wnosi o ujednolicenie zabudowy do 4 kondygnacji – nie przekraczającej dominującej na osiedlu o wysokości ok. 13 m. Zgodnie z zapisami Prognozy pkt 2 ppkt 2.4: „na terenie elementarnym ustalenia planują możliwość ujednolicenia wys. zabudowy do konkretnej ilości kondygnacji. Nastąpi dopuszczenie zwiększenia wysokości istn. zabudowy na osiedlu Posejdon i możliwości ich modernizacji dla tych mieszkańców, którzy mają niższe zabudowy. Obecnie starsze domy mają niższe, a nowsze wyższe zabudowy, co stwarza podział domów na większe i mniejsze bez podanej argumentacji i zasad. Nastąpi uregulowanie wysokości zabudowy. Brak realizacji ustaleń nie spowoduje zmian i pozostawi obecny krajobraz osiedla o mało atrakcyjnych wizualnie zabudowy jednorodzinnej z płaskimi dachami”	7a UT, 7b UT, 7 UT	9. Nie dotyczy zakresu wyłożenia. Ponadto zapisy prognozy nie dotyczą zabudowy turystycznej na terenach: 7a UT, 7b UT, 7 UT. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

10.	Poz. 10. Uwagi złożone przez 1 osobę - wnosi o: 10.1. Dla terenu 03b KDD (ul. A. B. Chodorowskiej) - zapis „chodniki obustronne”, ponieważ aktualne zapisy w projekcie mpzp nie umożliwiają połączenia z drogą 03a KPR. Jedyne łączące obie drogi ciągi pieszy przebiega środkiem ruchliwej w sezonie letnim ul. Chodorowskiej na odcinku 35,0 m. 10.2. Dla terenu 6 MW (budynki przy ul. A. B. Chodorowskiej nr 5 i 5a oraz ul. Bałtyckiej nr 10 i 11) - nakaz usytuowania dodatkowo min. 1 naziemnego miejsca postojowego dla 5 mieszkań na terenie własnych posesji. Przedmiotowe lokale mieszkalne wykorzystywane w 90% jako usługi turystyczno-wypoczynkowe - apartamenty, generują zmieniających się zmotoryzowanych turystów, którzy nie korzystają z miejsc postojowych w garażach podziemnych, w efekcie czego są pozostawiane ulice i zniszczone chodniki. Ponadto nie wszyscy właściciele mieszkań posiadają miejsca w garażach podziemnych. Podobne rozwiązanie należy zastosować dla całego obszaru pełniącego funkcję usług turystyczno-wypoczynkowych: dodatkowe 1 postojowe miejsce naziemne dla 5 apartamentów na terenie posesji, oprócz miejsc postojowych w garażach podziemnych. 10.3. Dla terenu 7 UT (ośrodek wypoczynkowy Gral) - maksymalne zwiększenie miejsc postojowych na terenie posesji, nawet przy minimalizacji powierzchni biologicznie czynnej.	03b KDD 6 MW 7 UT	10.1. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się. 10.2. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się. 10.3. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się.
11.	Poz. 11. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwag: jak w uwadze nr 10.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 10.
12.	Poz. 12. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwagi: jak w uwadze nr 10.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 10.

	Wnoszą o zachowanie swoich miejsc pracy - pawilonów handlowych (co jest nadrzędnym zamiarem projektu planu) u zbiegu ul. Kochanowskiego i ciągu pieszo - jezdni 023b KPJ, tj. nierealizowanie w miejscu pawilonów zespołu gospodarczego toaleta-śmietnik i przeniesienie go lub przesunięcie w inne miejsce.		
17.	Poz. 17. Uwaga złożona przez 1 osobę. Wnosi o korektę linii rozgraniczającej pomiędzy terenami elementarnymi 27b MW i 28b MW, tj. jej wyprostowanie i odsunięcie od szczytu budynku na odległość 3,6 m –zgodnie z pierwotnymi ustaleniami z ówczesnymi władzami miasta. (powiększenie terenu 27b MW). Dot. dz. nr 38/64 wokół budynku – obecnie nr 206/2, którą dzierżawiono od gminy. Decydując się na zakup mieszkania w 1992 r. zapłaciła wyższą cenę za m2, ze względu na dużą powierzchnię terenu „przynależną” wówczas do budynku, niż sąsiedzi w budynkach z mniejszym terenem. Krzywdzące jest więc w projekcie planu przyznawanie terenu na rzecz taniej zakupionej nieruchomości i zmniejszanie zasobów nieruchomości, która pierwotnie miała należeć do tej zakupionej w wyższej cenie. Sąsiedzi mają wystarczającą ilość terenu, żeby zaparkować zgodnie z ustaleniami zasad dzierżawy, po 1 samochodzie/ na 1 mieszkanie na terenie swojej posesji. Parkowanie większej ilości samochodów własnych i gości, co obecnie ma miejsce, jest niewłaściwe i niezgodne z ustalonymi zasadami dzierżawy. Składająca uwagę posiada dokumentację fotograficzną na poparcie swoich argumentów.	27b MW, 28b MW	17. Ze względu na złą sytuację terenową budynku sekcyjnego wielorodzinnego na terenie 28b MW – małą powierzchnię terenu wokół budynku, tj. wysoki procent (44%) istniejącej powierzchni zabudowy, (co skutkuje brakiem miejsca na gromadzenie odpadów oraz miejsc postojowych), z zasobów gminnych dołączono do tej posesji niewielką powierzchnię terenu – dz. nr 201/5, 201/8 oraz fragment dz. nr 201/9 i 206/2 z przeznaczeniem na poprawę zagospodarowania. Przy wydzieleniu zastosowano zasadę, która sprawdziła się po sąsiedzku na terenie 28c MW, gdzie z ul. K. Miarki i nieruchomości sąsiedniej, po zagospodarowaniu powiększonej działki, śmietniki i parkujące samochody nie są widoczne. Nieruchomość przy ul. Kochanowskiego 7 została zbyta w drodze publicznego przetargu w 1992 r. - jej zbycie nastąpiło prawidłowo, zgodnie z wówczas obowiązującymi przepisami. Przedmiotem zbycia były działki o nr 38/19 (pod budynkiem) i 38/65 (za budynkiem) - obecnie nr 205 i 204 o łącznej pow. 295 m². Natomiast działka nr 38/64, której kwestie własnościową podejmuje wnosząca uwagę, nie była wtedy przedmiotem zbycia, więc nadal stanowi własność Gminy Miasto Świnoujście – do jej wykupu nie doszło, ponieważ współwłaściciele nie stawili się na podpisanie aktu notarialnego. Uwaga o uregulowaniu stanu terenowo-prawnego poprzez włączenie do nieruchomości Kochanowskiego 7 działki nr 38/64 (obecnie dz. nr: 206/2) jest więc bezpodstawna. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
18.	Poz. 18. Uwaga złożona przez 1 osobę. Wnosi o korektę linii rozgraniczającej pomiędzy terenami elementarnymi 27b MW i 28b MW, tj. jej wyprostowanie i odsunięcie od szczytu budynku na odległość 3,6 m –zgodnie z pierwotnymi ustaleniami z ówczesnymi władzami miasta. (powiększenie terenu 27b MW). Dot. dz. nr 38/67 – obecnie nr 201/5, 6, 8 ,9. Decydując się na zakup mieszkania w 1992 r. zapłaciła wyższą cenę za m2, ze względu na dużą powierzchnię terenu „przynależną” wówczas do budynku, niż sąsiedzi w budynkach z mniejszym	27b MW, 28b MW	18. Ze względu na złą sytuację terenową budynku sekcyjnego wielorodzinnego na terenie 28b MW – małą powierzchnię terenu wokół budynku, tj. wysoki procent (44%) istniejącej powierzchni zabudowy, (co skutkuje brakiem miejsca na gromadzenie odpadów oraz miejsc postojowych), z zasobów gminnych dołączono do tej posesji niewielką powierzchnię terenu – dz. nr 201/5, 201/8 oraz fragment dz. nr 201/9 i nr 206/2 z przeznaczeniem na poprawę zagospodarowania. Przy wydzieleniu zastosowano zasadę, która sprawdziła się po sąsiedzku na terenie 28c MW, gdzie z ul. K. Miarki i nieruchomości sąsiedniej, po zagospodarowaniu powiększonej działki, śmietniki i parkujące samochody nie są widoczne. Wyjaśnienia dotyczące stanu własnościowego nieruchomości przy ul. K. Miarki 8 poniżej w poz. 19.1. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

	terenem. Krzywdzące jest więc w projekcie planu przyznawanie terenu na rzecz taniej zakupionej nieruchomości i zmniejszanie zasobów nieruchomości, która pierwotnie miała należeć do tej zakupionej w wyższej cenie. Zgodnie z protokołem sporządzonym przez uprzednie władze miasta, do stanowiącego przedmiot sporu terenu, prawo pierwokupu jest przypisane po 25% dla każdego z czterech właścicieli nieruchomości przy ul. K. Miarki 8.		
19.	Poz. 19. Uwagi złożone przez 5 osób. 19.1. Właściciele lokali mieszkalnych z budynku Karola Miarki nr 8/1,2,3,4 zgłaszają sprzeciw do projektu planu i wnoszą o korektę linii rozgraniczającej pomiędzy terenami elementarnymi 27b MW i 28b MW (powiększenie na rzecz terenu 27b MW), tj. wyprostowanie linii i odsunięcie jej od szczytu budynku na odległość ok. 3,6 m – zgodnie z pierwotnymi ustaleniami z ówczesnymi władzami miasta. (tj. przywrócenie stanu faktycznego gruntów przyznanych i sprzedanych wg. Aktów Notarialnych z 1992 r. i przeprowadzonych zmian w tych Aktach i Księgach Wieczystych). Dot. dz. nr 38/67 – obecnie nr 201/4 ÷10. Decydując się na zakup mieszkania w 1992 r. zapłacili wyższą cenę za m2, ze względu na dużą powierzchnię terenu „przypisaną” wówczas do budynku, niż sąsiedzi w budynkach z mniejszym terenem. Krzywdzące jest więc w projekcie planu przyznawanie terenu na rzecz taniej zakupionej nieruchomości i zmniejszanie zasobów nieruchomości, która pierwotnie miała należeć do tej zakupionej w wyższej cenie. <i>Tu następuje podanie wyceny mieszkań i różnic między cenami uwzględniających ceny gruntów.</i> W załączeniu: 1. Akty notarialne – 5 sztuk, 2. Dwa biuletyny informacyjne z 1992 r., 3. Wykaz uczestników przetargu, 4. Dokumentacja techniczna budynku nr 8 na zlecenie Zarządu Miasta Świnoujście, 5. Trzy opisy nieruchomości z 1992 r. i 1994 r.+dod., 6. Zawiadomienie sądowe dot. KW nr 14492, 7. Mapka z 1992 r.- dz. nr. 38/20, 38/66, 38/67, 8. Mapka z 1993 r.- dz. nr 201/2, 201/3.	27b MW, 28b MW j.w.	19.1. Nieruchomość przy ul. K. Miarki 8 została zbyta w drodze publicznego przetargu ustnego w dn. 27.09.1992 r. - jej zbycie nastąpiło prawidłowo, zgodnie z wówczas obowiązującymi przepisami. Przedmiotem zbycia były działki o nr 38/20 (pod budynkiem) i 38/66 (przed budynkiem) - obecnie nr 203 i 202 o łącznej pow. 267 m², (KW SZ1 W/00014492/1 założona przed sprzedażą nieruchomości w 1992 r.). Natomiast działka nr 38/67, której kwestie własnościową podejmują wnoszący uwagę nie była przedmiotem zbycia w dn. 27.09.1992 r. W kolejnych latach działka nr 38/67 uległa podziałowi na działki nr: 201/4 ÷10, przy czym działki nr 201/7 i 201/10 zostały zbyte na rzecz nieruchomości przyległej - ul. K. Miarki 10. Pozostałe działki (dokoła i przed budynkiem) nadal stanowią własność Gminy Miasto Świnoujście – do ich wykupu nie doszło, ponieważ współwłaściciele nie stawili się na podpisanie aktu notarialnego. Dla działek nr 202 i 203 została ustanowiona ponadto na czas określony bezpłatna służebność gruntowa - prawo przejazdu i przechodu przez dz. nr 201/6 (akt not. z dn. 23.09.2009 r.). W związku z powyższym, uwagi współwłaścicieli nieruchomości przy ul. K. Miarki 8 o uregulowanie stanu terenowo-prawnego poprzez włączenie do nieruchomości dz. 38/67 (obecnie dz. nr: 201/4 ÷10) są bezpodstawne. Ze względu na złą sytuację terenową budynku sekcyjnego wielorodzinnego na terenie 28b MW – małą powierzchnię terenu wokół budynku, tj. wysoki procent (44%) istniejącej powierzchni zabudowy, (co skutkuje brakiem miejsca na gromadzenie odpadów oraz miejsc postojowych), z zasobów gminnych dołączono do tej posesji niewielką powierzchnię terenu – dz. nr 201/5, 201/8 8 oraz fragment dz. nr 201/9 i nr 206/2 z przeznaczeniem na poprawę zagospodarowania. Przy wydzieleniu zastosowano zasadę, która sprawdziła się po sąsiedzku na terenie 28c MW. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 19.2. Uwaga dotycząca nieprawidłowości w Księgach wieczystych nie dotyczy problematyki planu zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp

	19.2. Ponadto wskazują na nieprawidłowości w Księgach wieczystych, które ujawniły się dopiero przy zmianie numeracji działek i sprawie spadkowej, wnoszą więc o ich sprostowanie. 19.3. Posiadają dokumentację techniczną „K.K&H. IMPACT-SERVICE” z czerwca 1992 r., z której wykreślono opis nieruchomości budynku nr 8 z 27.02.1991r. oraz opis nieruchomości gruntów budynku nr 8 z 27.02.1991r. Wnoszą o udostępnienie tych opisów.	j.w.	W związku z tym uwagi nie uwzględnia się. 19.3. Uwaga dotycząca udostępnienia opisów z dokumentacji archiwalnych nie dotyczy problematyki planu zgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy pizp. W związku z tym uwagi nie uwzględnia się.
20.	Poz. 20. Uwagi złożone przez 5 osób. Treść uwag: jak w uwadze nr 19	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 19.
21.	Poz. 21. Uwagi złożone przez 5 osób. Treść uwag: jak w uwadze nr 19	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 19.
22.	Poz. 22. Uwagi przekazane w imieniu 5 osób. Treść uwag: jak w uwadze nr 19	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 19.
23.	Poz. 23. Uwagi złożone przez 1 osobę. 23.1. Wnosi o wprowadzenie takich zapisów do cz. opisowej terenu 27b MW, które posłużą do adaptacji strychu po stronie K. Miarki 8/2,4 w taki sam sposób jak pobudowała sąsiadka (na co sąsiedzi wyrazili zgodę). 23.2. Wnosi o wykupienie dzierżawionego gruntu wg. protokołu uzgodnień z 1994 r. Dnia 02.11.'22 r. złożyła stosowne pismo w sprawie przygotowania aktu notarialnego dot. wykupienia dzierżawionego gruntu wg. protokołu uzgodnień z 1994 r., ze wskazaniem daty jego podpisania, z dowodami wpłat oraz opisem nieruchomości (dz. Nr 201/3 i 201/2) i mapkami z 1992 i 1995 r. z zaznaczoną działką nr 38/67. Przez lata starała się bezskutecznie o wykupienie gruntu.	27b MW	23.1. Przytoczona w uwadze rozbudowa (nadbudowa) oraz inne rozbudowy, nie stanowią korzystnych przekształceń architektoniczno-przestrzennych w układzie osiedla o jednorodnej kompozycji i zabudowie. Jako dysharmonijne nie mogą stanowić odniesienia do formułowania ustaleń zabudowy tych terenów. W świetle przyjętych ustaleń dla terenu 27b MW adaptacja strychu na cele mieszkalne jest możliwa do wielkości zastosowanych parametrów: dachy symetryczne dwu- lub czterospadowe typu kopertowego, o kącie nachylenia połaci 40°, z zastosowaniem pojedynczych lukarn o łącznej powierzchni do 20% pow. połaci dachowej budynku lub sekcji budynku oraz o łącznej szerokości do 35% szer. dolnej krawędzi połaci dachu budynku lub sekcji budynku, z zachowaniem osiowości i rytmu podziałów oraz symetrii względem okien niższych kondygnacji budynku/sekcji. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

	(ciąg pieszy) - jako współinwestorka (50%) z Urzędem Miasta drogi pieszej, powstałej na potrzeby ist. handlu na terenie jej i miasta – wystawki. Dla terenu 60d ZP,U : 25.6. Zmianę lokalizacji toalet i wiat śmietnikowych z zachodniej cz. terenu na miejsce przy przejściu przez tory kolei UBB. 25.7. Likwidację pawilonów naprzeciw posesji - dz. nr 348 - brak zgody na moduły handlowe w związku z obniżeniem wartości nieruchomości i hałasem od ul. Wojska Polskiego. Zaznacza, że posiada projekty, decyzje, zgody Urzędu Miasta na istniejące pawilony handlowe, wystawki i drogę pieszą (obecny chodnik). Załączniki: 1. Propozycja do mpzp w formie mapki - Kossaków 1. 2. Podania o wykup gruntu – 4 szt.	60d ZP,U	25.5. Podtrzymuje się charakter terenu 024a KPJ jako pieszo-jezdny z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do nieruchomości na terenie 32 MN,U i obsługi planowanych pawilonów handlowych na terenie 60d ZP,U. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 25.6, 25.7. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwag nie uwzględnia się. Propozycja graficzna do uwag - nie dotyczy zakresu wyłożenia.
26.	Poz. 26. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwag: jak w uwadze nr 25.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 25.
27.	Poz. 27. Uwagi złożone przez 1 osobę – wnosi o: 27.1. Dla terenu 32 MN,U (ust. 44): c) pkt 2i - zachowanie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni terenów zieleni, zachowanie min. 50% pow. działki jako powierzchni biologicznie czynnej. 27.2. Dla terenu 024a KPJ – przekształcenie drogi pieszo-jezdnej na drogę pieszą, gdyż funkcja pieszo-jezdna spotęguje hałas, który już występuje od ul. Wojska Polskiego oraz od kolei UBB ze względu na. nocne dostawy towarów do Centrum Handlowego i stacji paliw przy granicy polsko-niemieckiej. 27.3. Dla terenu 60d ZP,U – likwidację pawilonów handlowych naprzeciwko posesji - dz. nr 347, które obniżą standard życiowy wnoszącej uwagę i jej rodziny. 27.4. Dla terenu 33 MW,U – pytanie odnośnie dz. nr 343 - czy możliwe jest dokupienie gruntu	32 MN,U 024a KPJ 60d ZP,U 33 MW,U	27.1c. Teren położony w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej, gdzie obowiązuje wymóg powierzchni terenów zielonych min. 50% powierzchni działki, ale ze względu na istniejące zagospodarowanie dopuszcza się zachowanie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni terenów zieleni mniejszej niż podane wskaźniki. Modernizacja i rozbudowa istniejących budynków jest dopuszczalna z zachowaniem istniejących wielkości powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni terenów zielonych oraz projektowanych parametrów. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 27.2. Podtrzymuje się charakter terenu 024a KPJ jako pieszo-jezdny z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do nieruchomości na terenie 32 MN,U i obsługi planowanych pawilonów handlowych na terenie 60d ZP,U. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 27.3. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się.

	do tej posesji – wnosząca uwagę zrozumiała, iż w zakresie 1 mb można poszerzyć tę nieruchomość. Przez lata rodzice i wnosząca uwagę starali się bezskutecznie o wykupienie gruntu.		27.4. Zawężenie nawet o 1 m terenu ciągu pieszo-jezdnego 024a KPJ skutkuje proporcjonalnym zmniejszeniem powierzchni terenów zieleni oraz ograniczeniem możliwości lokalizacji pawilonów handlowych na terenie 60d ZP,U, co wiąże się z likwidacją miejsc pracy. Zagospodarowanie terenów wzdłuż ulicy Wojska Polskiego polegające na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany, z zachowaniem ładu przestrzennego oraz utrzymanie miejsc pracy jest priorytetem. Poszerzenie o 1 m dotyczy przesunięcia linii zabudowy jednak wyłącznie do granicy posesji. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
28.	Poz. 28. Uwagi złożone przez 1 osobę. Treść uwag: jak w uwadze nr 27.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 27.
29.	Poz. 29. Uwagi złożone przez 3 osoby – wnoszą o: 29.1. Przekształcenie ciągu pieszo-jezdnego 024a KPJ na ciąg pieszy o szerokości planowanego ciągu pieszo-jezdnego i przesunięcie go w kierunku terenu 60d ZP,U. 29.2. Powiększenie pow. terenu 33 MW,U z terenu 024a KPJ o szer. 3 mb wzdłuż całej jego długości od strony ul. Wojska Polskiego. 29.3. Odsunięcie pawilonów handlowych w pasie terenu 60d ZP,U od posesji 33 MW,U ze względu na ich uciążliwość – będą miały charakter targowiska.	024a KPJ 33 MW,U 60d ZP,U	29.1. Podtrzymuje się charakter terenu 024a KPJ jako pieszo-jezdny z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do nieruchomości na terenie 32 MN,U i obsługi planowanych pawilonów handlowych na terenie 60d ZP,U. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 29.2. Zawężenie o 3 m terenu przeznaczonego na ciąg pieszo – jezdny 024a KPJ skutkuje proporcjonalnym zmniejszeniem powierzchni terenów zieleni oraz wykluczeniem możliwości lokalizacji pawilonów handlowych na terenie 60d ZP,U, co wiąże się z likwidacją miejsc pracy. Dodatkowo zaburzy to osiowe założenie całego ciągu komunikacyjnego wzdłuż ul. Woj. Polskiego, tym samym zaburzając ład przestrzenny. Zagospodarowanie terenów wzdłuż tej ulicy polegające na ich uporządkowaniu w sposób zorganizowany, z zachowaniem ładu przestrzennego oraz utrzymanie miejsc pracy jest priorytetem. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się. 29.3. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się.
30.	Poz. 30. Uwaga złożona przez 3 osoby. Treść uwag: jak w uwadze nr 29.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 29.

31.	Poz. 31. Uwagi złożone przez 15 osób - wnoszą o: 31.1. Likwidację lub zmianę lokalizacji projektowanej toalety publicznej na terenie 60d ZP,U. Lokalizacja toalety przy nieruchomościach wnoszących uwagę jest nie do przyjęcia – nie będzie w tym miejscu dobrą wizytówką dla miasta, turystów i przedsiębiorców, ze względu na nieprzyjemne zapachy i zagrożenie higieniczne. Zwracają uwagę, że toalety w segmencie 60d ZP,U mają być umiejscowione zaledwie kilka metrów (ok. 9 m – błędnie podano 3 m) od granicy ich nieruchomości na terenie 32 MN,U. 31.2. Likwidację lokalizacji projektowanych pawilonów modułowych na terenie 60d ZP,U. Budowa pawilonów na terenie 60d ZP,U pozbawi wnoszących uwagę względnego spokoju i prywatności. Zaledwie kilka metrów od ich okien prowadzony będzie handel generujący znaczny hałas, co w powiązaniu z proj. ciągiem pieszo-jezdny jest dla nich niedopuszczalne. Pas zieleni (na którym planowana jest lokalizacja pawilonów), oddziela mieszkańców od i tak już dużego hałasu ul. Wojska Polskiego. 31.3. Zmianę charakteru terenu 024a KPJ – ciąg pieszo-jezdny na pieszy KP (jak w stanie istniejącym). Teren komunikacji 024a KPJ pełni obecnie funkcję chodnika dla mieszkańców i turystów, co powoduje, że okolica jest względnie spokojna. Zmiana na ciąg pieszo-jezdny zaburzy nasze funkcjonowanie i będzie stanowić niebezpieczeństwo dla nas mieszkańców związane z tak bliskim ruchem pojazdów.	60d ZP,U 60d ZP,U 024a KPJ	31.1. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się. 31.2. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się. 31.3. Podtrzymuje się charakter terenu 024a KPJ jako pieszo-jezdny z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do nieruchomości na terenie 32 MN,U i obsługi planowanych pawilonów handlowych na terenie 60d ZP,U. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.
32.	Poz. 32. Uwagi złożone przez 15 osób. Treść uwag: jak w uwadze nr 31.	j.w.	Uwagi nie uwzględnia się. Uzasadnienie: jak w uwadze nr 31.
33.	Poz. 33. Uwaga złożona przez 1 osobę. Podtrzymanie uwagi złożonej dn. 02.08.2021 r.:	023a KPJ, 60a ZP,U	33. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się.

	Pozostawienie pawilonu przy ul. Wojska Polskiego róg Roosevelta o istniejącej pow. handlowej 75 m ² bez zmiany lokalizacji, gdyż planowany pas zieleni w tym miejscu to 3 drzewa w połowie suche.		
34.	Poz. 34. Uwagi złożone przez 1 osobę – wnosi o: 34.1. Dla terenu 31c MW,U : - zmianę zapisu pkt 2f „<i>dachy symetryczne czterospadowe</i>” na dach dwuspadowy. Dach czterospadowy powoduje brak możliwości wykonania adaptacji poddasza na cele mieszkalne. - zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy na 2,0. - zmianę załącznika graficznego – zwiększenie pow. usługowej w parterze budynku przynajmniej do zakresu obecnie zabudowanej prawomocną decyzją pozwolenia na budowę tj. zwiększyć możliwość zabudowy działki do 70% jak w stanie istniejącym. 34.2. Teren 013b KDW – możliwość dokupienia 3,0 m gruntu przylegającego do posesji od strony północnej. Nie wyraża zgody na drogę przejazdową dwukierunkową dla wszystkich - jest to droga wewnętrzna dojazdowa wyłącznie do sąsiednich budynków. 34.3. Teren 60c ZP,U – wyłączenie funkcji usługowej. Wprowadzenie usług powoduje dysfunkcję terenu - zwiększenie intensywności niszczenia terenu zielonego. Dodatkowo wnosi o możliwość stworzenia miejsc postojowych z pozostawieniem zapisu: „utworzenie buforowego ekranu zieleni bez możliwości wprowadzenia obiektów kubaturowych”. Proponuje część pawilonów handlowych przenieść w inne wolne miejsca przy ul. Wojska Polskiego. Nadmienia, iż przy kupnie domu, nie była uprzedzona o lokalizacji bazaru - to miało być spokojne osiedle z małymi sklepikami i usługami w budynkach.	31c M,U 013b KDW 60c ZP,U	34.1. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się. 34.2.. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się. 34.3. Nie dotyczy zakresu wyłożenia - uwagi nie uwzględnia się.

Załącznik nr 4
do Uchwały Nr/...../2022
Rady Miasta Świnoujście
z dnia 2022 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania

Na podstawie art.20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 i poz. 1846) rozstrzyga się, co następuje:

§ 1. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, poz. 583, poz. 1005, poz. 1079 i poz. 1561), na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Świnoujście w rejonie ulicy Wojska Polskiego i osiedla Posejdon, przewiduje się następujące inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb mieszkańców:

- 1) przebudowę lub modernizację:
 - a) publicznych dróg klasy lokalnej i dojazdowej oznaczonych symbolami: 03 KDL (poszerzenie ulicy Stefana Żeromskiego), 03b KDD, 04 KDD÷020 KDD,
 - b) ciągów pieszo-jezdných wspomagających ulicę Wojska Polskiego: 021 KPJ, 022 KPJ, 023a÷023c KPJ oraz 024a÷024c KPJ,
 - c) ciągów pieszych wzdłuż ulicy Wojska Polskiego - 025a KP i 025b KP,
 - d) ciągu pieszo-rowerowego 03a KPR łączącego ul. Anny Beaty Chodorowskiej z ul. Bałtycką,
 - e) ciągów pieszych - przejść do lasu – 01a KP, 04a KP, 08a KP, 014b KP oraz 014c KP,
 - f) osiedlowych ciągów pieszych - 05a KP, 05b KP, 06b KP, 06c KP oraz 07b KP,
- 2) budowę i przebudowę infrastruktury technicznej na terenach skwerów zieleni parkowej oznaczonych symbolami: 8b ZP, 19 ZP, 42 ZP oraz skwerów wzdłuż ul. Wojska Polskiego oznaczonych symbolami: 61a ZP÷61d ZP i skwerów z towarzyszącą funkcją usługową 58 ZP,U, 59 ZP,U, 60a ZP,U÷60d ZP,U;
- 3) budowę i/lub modernizację komunalnych sieci infrastruktury technicznej w ww. drogach oraz drodze 01 KDZ:
 - a) sieci wodociągowej,
 - b) sieci kanalizacji sanitarnej,
 - c) sieci kanalizacji deszczowej,
 - d) sieci ciepłowniczej;
- 4) zapewnienie obsługi w zakresie gospodarowania odpadami, utrzymania czystości i porządku.

§ 2.1. Sposób realizacji zapisanych w § 1 inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy:

- 1) realizacja inwestycji wymienionych w pkt 1 zostanie przeprowadzona w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ustawy Prawo budowlane, ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o drogach publicznych;
- 2) realizacja inwestycji wymienionych w pkt 2 i 3 zostanie przeprowadzona w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy Prawo budowlane, ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, ustawy Prawo energetyczne, ustawy o odpadach, ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o gospodarce komunalnej.

2. Sposób realizacji inwestycji może ulegać modyfikacji wraz z dokonującym się postępem techniczno-technologicznym, zgodnie z zasadą stosowania najlepszej dostępnej techniki, o ile nie nastąpi naruszenie ustaleń planu i przepisów prawa.

§ 3. Nie określa się harmonogramu realizacji inwestycji wymienionych w niniejszym załączniku.

§ 4. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634, poz. 1725, poz. 1747, poz. 1768 i poz. 1964), inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, o których mowa w § 1, będą finansowane z:

- 1) budżetu gminy, zgodnie z uchwałą budżetową i Wieloletnią Prognozą Finansową;
- 2) kredytów i pożyczek;
- 3) udziałów innych podmiotów na podstawie odrębnych umów i porozumień.